

مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ (٩٤/١٤)

ایمانیاتی

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

گایا ایجوکیشنل بکس

اُردو بازار، ایم وی جی، روڈ ۱۰، کراچی، (پاکستان)

مَا عِنْدَكَ يُنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ (۹۶/۱۴)

باقیاتِ باقی

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

گایا ایجوکیشنل بکس

اردو بازار، ایم اے جناح روڈ کراچی (پاکستان)

بہارِ من کہ ز جُنبدِ نِ صبا خفت است
بگوی بہرِ دِلَم کای صبا کجا خفت است

مخدومی نواب صدیار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی مرحوم (م ۱۹۵۰ء)
کے نام

عِ زِیں کھا گئی آسماں کیسے کیسے

فہرست

۴	۱۔ مقدمہ
۸	۲۔ حضرت خواجہ باقی باللہؒ
۲۵	۳۔ حضرت خواجہؒ کی دو بیویاں
۲۸	۴۔ حضرت خواجہؒ کے صاحبزادے
	۵۔ حضرت خواجہؒ کے مکتوب الیہم :-
۳۳	(الف) حضرت مجدد الف ثانیؒ
۳۷	(ب) شیخ تاج الدینؒ
۴۰	(ج) خواجہ حسام الدین احمدؒ
۴۵	(د) شیخ الادادؒ
۴۷	(۴) مولانا رشدیؒ
۵۱	۶۔ اکبری الحاد
۶۹	۷۔ شیخ عبدالحقؒ
۷۶	۸۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ
۸۱	۹۔ بعض معترضین
۱۱۴	۱۰۔ شیخ عثمان جالندھریؒ
۱۲۰	۱۱۔ ضمیمہ
۱۲۷	اشاریہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے متعلق ایک تقریب دہلی میں اکتوبر ۱۹۸۹ء میں منعقد ہونے والی تھی۔ راقم الحروف کو اس میں شرکت کی دعوت دی گئی تھی۔ لیکن پھر حاضری نہ ہو سکی۔ اسی تقریب کے سلسلے میں یہ مضمون تیار کیا گیا تھا جو کچھ اضافے کے ساتھ اب نذر ناظرین ہے۔

۱۹۶۴ء کی بات ہے کہ شیخ محمد اکرام مرحوم کی کتاب ”رودِ کوثر“ کا تیسرا ایڈیشن نظر سے گزرا تھا۔ اس میں انھوں نے اکبر اور اس کے ہم نشین فیضی اور ابوالفضل کی ”مصلحت پسندی“ اور ”ترکِ شعارِ اسلام“ کی پالیسی کو بہت سراہا تھا اور اس کے برعکس حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے ”جلالی رنگ“ (نہی عن المنکر) کی تنقید و تنقیص میں دیباچے سے لے کر کئی سو صفحات تک (بلکہ اپنی دوسری کتابوں میں بھی) بڑا زور صرف کیا تھا۔ راقم الحروف نے اس سے متعلق ایک عرض داشت اُن کی خدمت میں بھیجی تھی جو عرصے تک اُن کی خدمت میں پڑی رہی اور صدائے برنخاست۔ آخر مجبور ہو کر اُس کی نقل شائع کرنی پڑی۔ لیکن مرحوم نے اس عرض داشت پر کچھ اعتراضات اور اپنی انا کو قائم رکھنے کے لیے چند دوسری باتیں اُس کتاب کے بعد والے ایڈیشن میں شامل کر کے قارئین کو پھر غلط فہمی میں ڈالنا چاہا اور اخلاقی اصول کو پس پشت ڈال کر مجھے مطلع نہیں فرمایا۔ یہاں

یہ عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ جو عرض داشت شائع کی گئی تھی اُس میں اُن کا اور اُن کی کتاب کا نام ظاہر نہیں کیا تھا (اسی طرح محترم پروفیسر محمد اسلم صاحب نے بھی اُن کا نام لیے بغیر اپنی کتابوں میں عہد اکبری کے حقائق اس طرح بیان کیے ہیں کہ اُن سے مرحوم کے اعتراضات کی خود بخود تردید ہو جاتی ہے)۔

مرحوم نے رود کوثر کے تیسرے ایڈیشن (صفحہ ۱۵) میں فیضی کی تعریف میں لکھا ہے کہ ”واقعہ یہ ہے کہ فیضی میں تحقیق و تدقیق کا مادہ بہت تھا اور تقلید کی قید (یعنی شریعت کی پابندی) طبع آزاد کو ناگوار تھی“ اسی صفحے میں کچھ پہلے یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”شاید خدا کی راہ میں یہ مخلصانہ کوششیں (یعنی طبع آزاد کی کوششیں) مروجہ (شرعی) عقائد پر ہند اور (اسلام کے) بر مخالف کی تذلیل سے زیادہ مقبول ہوں۔“ یعنی مسلمانوں اور اسلام کی تذلیل کرنے والوں کے خلاف جو حضرت مجددؑ لکھ رہے تھے اُن سے بہتر فیضی تھا۔ اس بیان سے خود مرحوم کے عقائد پتا چلتا ہے۔ بہر حال مرحوم نے بعد کے ایڈیشن میں فیضی کی حمایت ترک کر دی تھی، کیوں کہ شیخ عبدالحقؒ نے اُس کا اور اُس کی ”جماعت شوم“ کا نام لینا بھی پسند نہیں کیا تھا۔ پھر بھی مرحوم نے اس ”جماعت شوم“ سے ابو الفضل کو الگ رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور شیخ عبدالحقؒ نے جو ”دین الہی“ کو اکبری ”نبوت“ قرار دیا تھا تو اُن کی یہ بات مرحوم نے نہیں مانی۔ حالانکہ اس دور کے وہی ایک بزرگ ہیں جن سے مرحوم اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہیں۔ مرحوم کو اصرار تھا کہ وہ ”دین الہی“ نہیں تھا، حالانکہ اسلام کو ایک ہزار سال کا پُرانا مذہب قرار دے کر ہی اس نئے دین کو قائم کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ آئین اکبری ۲۹۲/۳ میں اس دین کو ”نو آئین الہی“ تو کہا ہے۔ مرحوم اس دین کو کیش، روش ۱۷۷۷ء کہنا چاہتے ہیں۔ گو کہ خود ابو الفضل نے مسلمانوں کو ”پیروان احمدی کیش“ کہا ہے یعنی کیش کو دین کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ مرحوم کو بدایونی سے سخت نفرت تھی، کیوں کہ اُن کو اکبری الحاد سے نفرت تھی۔ مرحوم نے شروع ہی سے اُن کو بُرا بھلا کہا ہے بلکہ جہاں کہیں بدایونی نے بے دین یا

خوشامدی لوگوں پر طنز کیا ہے تو مرحوم بلبلا اٹھتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ وہ ”تقویٰ،
 برہنہ کاری، مخالفوں سے انصاف، ظاہر و باطن کی ہم آہنگی (سے دور تھا)۔۔۔
 اُس کی کتاب ایک چالاک بلکہ مکار وکیل استغاثہ کا بیان ہے“ (صفحہ ۱۱۳)۔ لیکن یہ
 بھی لکھتے ہیں کہ ”بدایونی کے سوا دوسرے مؤرخین نے مذہبی تاریخ پر توجہ نہیں دی
 (صفحہ ۱۱۴)۔ لیکن مرحوم یہ بھول گئے کہ ”سلطانی قہر“ کی وجہ سے ”دینی محضر“
 (۹۸ھ) کے بعد مؤرخین اور مصنفین اپنی کتابوں میں نعت بھی لکھنے کی جرأت نہیں
 کر سکتے تھے۔ یہ تو بدایونی ہی کا دل گردہ تھا کہ وہ دربار میں رہ کر اکبری الحاد کے
 خلاف لکھ رہے تھے۔ کیوں کہ انھوں نے حلفاً کہا ہے کہ ”مقصود ازیں نوشتن غیر از
 در دین و دل سوزی بر ملت مرحومہ۔۔۔ چیزے دیگر نہ بود“

بدایونی کو مرحوم نے ”چالاک بلکہ مکار کہا ہے“ لیکن یہی اوصاف مرحوم
 کے لیے یاد آتے ہیں جب وہ روڈ کوڑے کے تیسرے ایڈیشن (صفحہ ۲۵۲) میں حضرت
 مجددؑ کے خلاف ”فرضی معترضین“ کی ایک جماعت (بغیر حوالہ) تیار کر کے اس
 طرح فرماتے ہیں کہ ”معترضین سمجھتے ہیں کہ (حضرت مجددؑ کے) یہ بڑے بڑے
 دعوے جاہلوں کے بہکانے کے لیے ہیں“ (پھر چالاک سے اس طرح گہرا فٹانی کی ہے)
 کہ ”یہ لوگ نہیں سمجھتے کہ جس بزرگ کی نیت اور دیانت داری پر شبہ کیا جاتا ہے وہ
 کس قدر بلند مرتبہ اور جھوٹے دعووں اور ریاکاری سے کتنا دور ہے“۔ آگے چل کر
 مرحوم نے تمام معترضین کو اپنی ذات میں جمع کر کے فرمایا ہے کہ ”کیا انھوں نے مبدیوں
 کو الجھانے کا سامان تو پیدا نہیں کر دیا؟“ مرحوم نے ایسے تیر و نشتر دوسرے مقامات
 پر بھی چلائے ہیں۔

مرحوم نے غالباً لاعلمی کی وجہ سے (جدید ایڈیشن صفحہ ۳۲۷) ایک خالوں
 کی بیعت کے سلسلے میں حضرت مجددؑ کے مکتوب کو ”نہایت دلچسپ“ کہہ کر ایک
 طرح کا مذاق اڑایا ہے۔ انہیں معلوم نہیں تھا کہ سورۃ الممتحنہ (۱۲) میں
 عورتوں کی بیعت کے متعلق کیا فرمایا گیا ہے۔ اسی طرح صفحہ ۲۹۴-۲۹۵

میں مراقبہ کی تحقیر کی ہے۔ مرحوم کو معلوم نہیں تھا کہ اہل اللہ کا مراقبہ کیا ہوتا ہے اور غارِ حرا میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا تحنٹ کیا تھا؟

شیخ محمد اکرام نے ۱۹۴۰ء میں لاہور سے آب کوثر شائع کی تھی اور اسے مولانا شبیر احمد عثمانی کے نام معنون کیا تھا۔ غالباً اس اتساع کی وجہ سے انھوں نے اس کتاب میں حضرت مجدد کا نام ادب سے لیا تھا۔ لیکن بعد میں کسی سیاسی مصلحت کی بناء پر حضرت مجدد پر بے جا اور غلط اعتراضات کرنا ان کا شیوہ بن گیا تھا۔ انھوں نے آب کوثر کے صفحہ ۹۵ میں ایک عنوان "دین الہی" رکھا تھا اور صفحہ ۶۷ میں لکھا تھا کہ "بالآخر اسے (اکبر کو) اپنا جدا مذہب دین الہی کے نام سے اختیار کرنا پڑا"۔ اسی کے ساتھ انھوں نے وہ اقرار نامہ بھی نقل کیا ہے جو اکبر کے دین میں داخل ہونے والے کو پیش کرنا پڑتا تھا جس میں "دین الہی اکبر شاہی" کا ذکر بھی ہے اور ترک مال و جان و ناموس و دین کا عہد بھی ہے۔ شیخ محمد اکرام نے اس اقرار نامے کو نقل کرنے کے باوجود بعد میں رود کوثر میں دعویٰ کیا ہے کہ دین الہی کی اصطلاح اکبر کی وفات کے ساٹھ ستر سال بعد پہلی مرتبہ دبستان مذاہب میں استعمال ہوئی اور وہ دین نہیں تھا بلکہ اسے کیش اور روش کہنا چاہیے (حالانکہ وہ ترک دین کا بھی اقرار نامہ تھا)۔ افسوس کہ انھوں نے نئی نسل کو حضرت مجدد کے خلاف کرنے میں اپنے جاہ و منصب اور اپنی قابلیت کا غلط استعمال کیا، اللہ تعالیٰ ان کو اور مجھ کو بھی معاف فرمائے۔ آمین

ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ حضرت مجدد نے مبداء و معاد کے منہا ۴۰ میں (اپنے کشف میں) لکھا ہے کہ کچھ فرشتے سجدہ میں تھے اور کچھ نے ابھی نہیں کیا تھا۔ یہ کیسا ہے؟۔ بے شک سورۃ الحج (۳۰) اور سورۃ ص (۷۳) میں ہے: فسجد الملائکۃ کلہم اجمعون۔ قاضی شہداء اللہ نے تفسیر مظہری میں لکھا ہے کہ اجمعون سے اجتماعی حالت ظاہر کرنا مقصود ہوتی تو اجمعین فرمایا ہوتا (نصب کے ساتھ)، کیونکہ حال منصوب ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ سبھی نے سجدہ کیا، ایک دم اور ایک ساتھ نہیں۔

احقر

غلام مصطفیٰ خان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ | اللہ تعالیٰ کا نام لے کر حضرت قدس

کرتا ہوں اور اپنی تمام کمزوریوں کے باوجود اُس کی رحمت پہ تکیہ کر کے قلم اٹھاتا ہوں۔ السعی متی والایمان من اللہ۔

آپ کابل میں ۱۲۹۰ھ یا ۱۲۹۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اسم مبارک محمد الباقی خود آپ نے اپنے کئی رقعات (۷-۸-۳۸-۴۳) میں لکھا ہے۔ آپ کے والد قاضی عبد السلام سمرقندی "اباب فضل و صفا" میں سے تھے۔ ۱۲۹۸ھ میں جب ملا صادق حلوائی، حج سے واپسی پر کابل ہوتے ہوئے اپنے وطن سمرقند جانے لگے تو ہمایوں کے چھوٹے بیٹے مرزا محمد حکیم (م ۱۹۱۳ھ) نے جو کابل کا حکمراں تھا اور درویشوں اور عالموں سے محبت رکھتا تھا، اُن کو درس و تدریس کے لیے وہاں روک لیا۔ حضرت خواجہ بھی اُن کے درس میں جانے لگے۔ لیکن جب وہ کابل چھوڑ کر سمرقند

لے یہ حالات خواجہ محمد ہاشم کشمیری کی زبدۃ المقامات سے لیے جا رہے ہیں۔ اسی میں آپ کی ولادت کا سال اس طرح لکھا ہے۔ لیکن حافظ عزیزی حسن بقالی نے کسی بنا پر سیرت باقی (دہلی

۱۲۹۳ھ صفحہ ۱۰) میں ولادت کی تاریخ ۵ ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ لکھی ہے۔ زبدۃ المقامات میں آپ کے اسم گرامی کے ساتھ "رضی اللہ والدین" لکھا ہوا۔ لیکن آپ کے طفوفات و رقعات کے جامع نے مؤید اللہ

والدین الرضی لکھا ہے اور حضرت مجدد نے مکتوبات ۱/۲۹۰-۲۹۱ وغیرہ میں مؤید الدین الرضی لکھا ہے۔ حضرات القدس (ذرا اول) میں جو آپ کی والدہ شیخہ غریباختانی کے خاندان سے تھیں جو خواجہ احرار کے نانا تھے اور آپ کی

نانی سید تھیں آپ کے ایک شعر میں عرف باقی بطور تخلص مستعمل ہے: بغیر آنکہ بہ روز سیاہ خود گرید
دگر ز دیدہ باقی چہ کاری آید

(ماوراءالنہر) جانے لگے تو اُن کے ساتھ حضرت خواجہ بھی چلے گئے اور علوم متداولہ کی تحصیل کرتے رہے۔ ملا عبد القادر بدایونی (م ۱۰۶۰ھ) اُن کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”ان دنوں وہ (ملا صادق حلوائی) ماوراءالنہر میں درس و تدریس میں مصروف ہیں۔ شعر کا بڑا اچھا سلیقہ ہے اور ادبی ذوق نہایت بلند ہے۔“ ①۔ ملا عبد القادر بدایونی اپنی یہ تاریخ ۱۰۶۰ھ میں مکمل کی۔ ہو سکتا ہے کہ اس زمانے تک یا اس کے بعد بھی ملا صادق حلوائی، سمرقند ہی میں رہے ہوں اور وہیں کسی وقت حضرت خواجہ کو اُن کی خدمت ہی میں شعر و شاعری کا ذوق پیدا ہوا ہوگا۔

اس ذوق کی شہادت ”مثنوی قبل از زمان درویشی“ سے ملتی ہے جو بحرِ سیرج مدرس مطوی موقوف جیسی شکل زمین میں ہے اور جو بلند ذوق والا ہی لکھ سکتا ہے۔ یہ مثنوی اس طرح شروع ہوئی ہے :-

من نہ چننیم کہ نمود من است	جائے دگر رقص وجود من است
نقطہ محراب جماعت منم	دانہ سیراب زراعت منم
ابروی پیشانی من دلکش است	قطرہ نیسانی من آتش است
عقل نمک ریز کباب من است	خون جگر نام شراب من است
مردمک دیدہ بہ ہندوئی ام	گوش نصیحت بہ رضا جوئی ام

ایسے لطیف استعارے اور دلکش ترکیبیں معمولی استعداد والا شخص استعمال نہیں کر سکتا۔ حضرت خواجہ نے سمرقند میں چوں کہ علوم متداولہ کی تکمیل سے پہلے ہی اپنے اندر تقویٰ کا ذوق بھی پیدا کر لیا تھا (جیسا کہ مذکورہ بالا مثنوی سے بھی ظاہر ہے) اور جذباتِ الہیہ آپ کے قلب پر شدت کے ساتھ مستولی ہو چکے تھے۔ اس لیے آپ کو اندازہ ہو گیا تھا کہ :- ”قطع ایں راہ بجز پایے جنوں نتوان کرد“

مرزا محمد حکیم کے زمانے میں خواجہ عبید کا بلی رجو مولانا خواجگی کاسانی

① منتخب التواریخ (ترجمہ - لاہور ۱۹۶۲ء) - صفحہ ۷۰۷

المتوفی ۹۴۹ھ کے خلیفہ مولانا لطف اللہ المتوفی ۹۷۹ھ (۱) کے خلیفہ تھے۔ طالبانِ طریقت کی تعلیم میں مشغول تھے۔ اس کے بعد وہ ہندوستان بھی تشریف لائے تھے۔ مرزا محمد حکیم (م ۹۹۳ھ) نے ایک مذہبی فرمان کے تحت اُن کو صوبہ تبت میں لوگوں کی تربیت کے لیے بھیجا۔ وہیں اُن کا انتقال ہوا۔ اس طرح ظاہر ہے کہ ۹۹۳ھ سے پہلے بھیجا ہو گا اور حضرت خواجہ نے جب اُن سے بیعت کی ہوگی تو آپ بہت کم عمر رہے ہوں گے۔ پھر آپ سمرقند میں افتخار شیخ کی خدمت میں پہنچے (۲) جو خواجہ احمد نسوی ترکستانی (م ۵۶۲ھ) کے خاندان سے تھے۔ وہ آپ کی توبہ و انابت پر راضی نہ ہوئے اور فرمایا کہ تم ابھی جوان ہو، لیکن آپ کا ارادہ بخیر تھا اس لیے مجبوراً فاتحہ پڑھی اور فرمایا ”خدا استقامت عطا فرمائے“ آخر کار

(۱) اس تفصیل کے لیے دیکھیں خواجہ محمد ہاشم کشمیری نسات القدس (ترجمہ۔ سیالکوٹ ۱۹۸۹ء)۔ صفحہ ۲۶۔ ربدۃ المقامات میں یہ بھی ہے کہ آپ کو استخارہ میں خواجہ محمد یار سا ۵۸۲ھ نے فرمایا تھا کہ سلوک سے پہلے تہذیب اخلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔

(۲) نسات القدس (صفحہ ۲۰۷) میں ہے کہ حضرت خواجہ جب بھی سمرقند جلتے قاسم شیخ قالینی کے یہاں قیام کرتے یا اُن کو اپنے پاس بلا لیتے۔ یہ بزرگ پہلے خواجہ دوست (م ۹۷۲ھ) کے مُرید تھے جو ”انا خواجگی کا سانی“ کے خلیفہ تھے۔ پھر وہ خواجہ دوست کے پیر بھائی درویش بزرگ سے بیعت ہوئے۔ نسات القدس تاریخی اعتبار سے بھی بہت اہم ہے۔ اس میں حکمرانوں سے متعلق ایسے واقعات ملتے ہیں جو تاریخی کتابوں میں شاذ ہیں۔ دیکھیں صفحات ۱۵۱-۱۵۲۔

۱۵۷-۱۶۱-۱۶۳-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۷-۲۰۶-۲۱۱-۲۱۲-۲۲۰-۲۳۱-۲۴۶- خواجہ احمد نسوی کی اولاد میں سے اُنھی کے ہم نام ایک اور نقشبندی بزرگ تھے جن کا ذکر تاریخ کشمیر اعظمی (لاہور ۱۳۰۳ھ) کے صفحہ ۲۰۰ میں ہے۔ اس کے مؤلف خواجہ محمد اعظم شاہ نے (جو شاہ دلی اللہ محدث دہلوی کے مُرید تھے اور ۱۱۷۹ھ میں فوت ہوئے) اُن کو چپن میں دیکھا تھا۔

اُن کی فراست صحیح ثابت ہوئی اور آپ کی عزیمت ڈالوا ڈول ہو گئی۔ پھر آپ بغیر تصنع و اختیار کے امیر عبداللہ بلخیؒ کی خدمت میں پہنچے اور اُن سے تجدید بیعت کی اور مصافحہ کرتے ہی نعمت غیر مترقبہ حاصل ہوئی۔ بھوڑے سے فرق کے ساتھ مؤلف حضرات القدس نے خواجہ محمد صدیق بدخشیؒ کی زبانی حضرت خواجہؒ کی سیاحت اس طرح بیان کی ہے کہ ”آپ نے بیعتِ توبہ خواجہ عبید کابلی قدس سرہ سے کی (جو مولانا لطف اللہؒ کے خلیفہ تھے اور وہ مولانا خواجگی کا سانی رہبیدیؒ کے خلیفہ تھے) لیکن خیالِ رجوع اور عزیمت ترکِ باطن میں مخفی تھا اور توفیقِ استقامت (اس وقت) پیدا نہیں ہوئی تھی، اس لیے دوسری بار افتخار شیخؒ کی خدمت میں توبہ و انابت کی۔ آپ سمرقند میں تشریف لکھتے تھے اور خانوادہ خواجہ احمد سیوی قدس سرہ کے اکابر میں سے تھے۔ اگرچہ آپ اس توبہ (بیعت) کی اجازت نہیں دے رہے تھے اور فرمایا کہ ”تم ابھی جوان ہو“ لیکن چوں کہ ارادہ پختہ تھا اس لیے حضرتؒ نے فاتحہ پڑھی اور فرمایا کہ خدا استقامت دے۔ اس بزرگوار کے ارشاد کے مطابق یہ عزیمت پھر فسخ ہو گئی اور عجیب و غریب خرابیاں پیدا ہوئیں۔ تیسری بار بغیر ارادہ و اختیار کے حضرت امیر عبداللہ بلخیؒ قدس سرہؒ کے ہاتھ پر توبہ کی۔ تجدیدِ ظاہر ہوئی اور اس مرتبہ کی توبہ جو مصافحہ کے ساتھ تھی بامعنی نصیب ہوئی۔ امید ہے کہ اس کی برکات قیامت تک باقی رہیں گی۔ البتہ کچھ مدت تک یہ توبہ نگہداشت کی حدود میں رہی مگر اس پر بھی اسمِ المفضلؑ کی تاثیر غالب آ گئی۔ آخر کار اللہ تعالیٰ کی عنایت سے (نواب میں) حضرت خواجہ بزرگ بہاء الدین قدس سرہ العزیز کی خدمت میں صورتِ توبہ منعقد ہوئی اور طریقہ اولیاء میں داخلِ ظہور میں آئی۔ بمصدق اس کے کہ الغریقُ یُتعلقُ بِکُلِّ حَشِیشٍ (ڈوبتے کو تنکے کا سہارا بہت ہے) میں ہر طرف ہاتھ مارتا تھا، آخر کار بعض بزرگوں نے فرمایا کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ذکر متصل ہو کر پہنچتا ہے وہی سودمند ہے۔ چنانچہ یہ آرزو ہوئی کہ اسی بزرگ سے ذکر و

① زبدۃ المقامات میں ان کے نام کے ساتھ ”عظمتہ“ لکھا ہے۔ گویا اس کتاب کی تحریر

مراقبہ کا طریقہ اخذ کیا جائے۔ پس دو سال تک اسی محذوم کے سلسلے کے ذکر و مراقبہ اور اوراد کو قائم رکھا۔ اور میں کہیں سن چکا تھا کہ جب تک سالک قریب چالیس سال تک لا الہ کے میدان کو طے نہیں کر لیتا وہ الا اللہ کی منزل تک نہیں پہنچتا اور میری سادہ لوحی کا تقاضا بھی یہی تھا کہ جبنا وقت ذکر و مراقبہ میں لگ سکے بہت غنیمت اور اسی صورت میں تناعت چاہیے۔ ①

اس کے بعد حضرت خواجہ ہندوستان تشریف لائے اور لاہور میں قیام کیا۔ اوپر کے واقعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ خواجہ عبید کا بلئی سے بیعت کے بعد افتخار شیخ سے بیعت چاہی اور انھوں نے فرمایا کہ ”تم ابھی جوان ہو“ تو اس وقت آپ کی عمر ۲۱۸ سے کیا کم ہوگی؟ یعنی یہ زمانہ ۹۹۱ھ سے پہلے کا نہ ہوگا۔ پھر تیسری بار جب آپ نے امیر عبداللہ بلخی سے بیعت کی اور پھر دو سال تک نقشبندی سلسلے کا ذکر و مراقبہ کیا تو وہ زمانہ ۹۹۲ھ کا ہو گیا ہوگا۔ اسی زمانے میں آپ لاہور تشریف لائے ہوں گے اور

① مولانا احمد حسین خان: ترجمہ حضرات القدس (لاہور ۱۳۴۳ھ) صفحہ ۱۱۸-۱۱۹ کلیات باقی باللہ (ملفوظات و رقعات و مجموعہ کلام) کے شروع میں حضرت خواجہ کے یہی خود نوشت حالات ہیں۔ بعد میں بھی عرض کیا جائے گا کہ کلیات کے جامع یہی خواجہ محمد صدیق کشمی بدخشی تھے۔ وہ گلزار ابرار کے مؤلف محمد غوثی سے ۱۸۰ھ میں ماندو میں ملے تھے جیسا کہ انھوں نے حضرت مجدد کے حالات میں اس ملاقات کا ذکر کیا ہے۔ یقین ہے کہ انھیں سے پوچھ کر محمد غوثی حضرت خواجہ کے حالات (جو اوپر کے بیانات کے مطابق ہیں) اور حضرت مجدد کے حالات لکھے ہوں گے۔ تذکرہ گلزار ابرار ۱۳۶ھ میں منکمل ہوا۔ (کابل میں راقم الحروف کو ایک رسالہ ”مشارع طرق اربابہ“ حاصل ہوا تھا جس کے متعلق وہاں بتایا گیا تھا کہ حضرت مجدد نے وہ رسالہ حضرت خواجہ سے لے کر نقل کیا تھا۔ اس میں حضرت خواجہ کے مختلف سلاسل کی تفصیل ہے۔ انشاء اللہ منیمہ کے طور پر اس مقالے کے آخر میں شامل کیا جائے گا)۔

یہی وہ زمانہ ہے جب کہ اکبر لاہور میں (۹۹۴ھ تا ۱۰۰۱ھ) تھا۔ یہاں آپ کے بعض اقران چاہتے تھے کہ آپ کو "اربابِ عسکر" میں شامل کرادیں۔ لیکن آپ نے ناپسند فرمایا۔ محمد غوثی نے گلزارِ ابرار میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ کے روزینہ مصارف کی ذمہ داری شیخ فرید بخاری نے لے لی جو اکبر کے بخشی بیگی تھے اور نہایت غریب دوست تھے۔ یہیں آپ نے "سابق برگزیدگانِ خدائی بارگاہ" کے پُرانے تذکرے پڑھے تو "سلوک کی شورش آپ کے باطن میں اٹھی" (۱) اور ایک مرتبہ آپ پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ از خود رفتہ ہو گئے۔ پھر حضرت بہار الدین نقشبند بخاری قدس سرہ کی روحانیت سے تلقینِ ذکر اور القائے جذبات سے سرفراز ہوئے۔ اس لیے اہل اللہ کی تلاش در تلاش کا جذبہ اڈر بھی قوی ہو گیا۔ لاہور میں اُس وقت سخت کچھڑ پانی کہا زمانہ تھا۔ لیکن آپ ایک مجذوب کے پاس ایسے ہی موسم میں پہنچے۔ وہ گالیاں دیتا، پتھر مارتا اور کبھی ناراض ہو کر دوسری جگہ چلا جاتا۔ لیکن آخر کار وہ مہربان ہوا اور دعا دینے لگا۔ ع۔ سنگم دید و دل از شیشہ می روی تفاوت

۹۹۹ھ میں اکبر نے کشمیر کے میرزا یادگار کی سرکوبی کے لیے شیخ فرید بخاری وغیرہ کو بطور ہرادل وہاں بھیجا تھا۔ ممکن ہے کہ انہی کے ساتھ حضرت خواجہ بھی وہاں تشریف لے گئے ہوں اور وہاں بابا والی ترکستانی کے پاس رہے ہوں۔ وہ بھی سلسلہ نقشبندیہ میں مجاز تھے۔ اُن کی وفات ۱۵ صفر ۱۰۰۱ھ کو ہوئی۔ "شیخ کامل" (۱۰۰۱ھ) اُن کی تاریخ ہے۔ (۲)

کشمیر سے واپسی پر آپ ضلع میرٹھ کے مقام پر گڑھ مکیٹر بھی تشریف لے گئے

- (۱) یہاں تک گلزارِ ابرار سے ماخوذ ہے۔ زبدۃ المقامات میں یہ بھی ہے کہ لاہور کے اہم قیام کے زمانے میں کچھ دن کے لیے مجازی محبت بھی پیدا ہو گئی تھی کہ المجاز قنطرة الحقیقة۔
- (۲) خواجہ محمد اعظم: تاریخ کشمیر اعظمی (لاہور ۱۳۰۳ھ) صفحہ ۱۱۰۔ غلام سرور کی خزینۃ الاصفیاء۔ جلد دوم۔ صفحہ ۳۲۷-۳۲۸ میں بھی اُن کے حالات ہیں۔

اور وہاں سلسلہ عشق شطاریہ کے بزرگ خواجہ عبدالکبیرؒ (م ۹۵۵ھ) سے بھی نیاز مند ہوئے (۱) حضرت خواجہؒ نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ”محبوس حق و مجذوب وجہ مطلق میر سید علی قوام جو پوری (م ۹۵۵ھ) کے مرید تھے (۲)

پھر آپ (غالباً ۱۰۲۲ھ کے اواخر میں) دہلی تشریف لائے اور چشتیہ سلسلے کے بزرگ شیخ عبدالعزیزؒ (م ۹۴۵ھ) کی خانقاہ میں اُن کے صاحب زادے قطب عالمؒ (م ۱۰۲۲ھ) کے نیاز مند ہوئے۔ غالباً آپ کا یہ قیام دہلی میں پہلی بار ہوا تھا۔ اور ممکن ہے کہ ۱۰۰۳ھ کے اوائل تک رہا ہو۔ اس عرصے میں آپ کا حلقہ عقیدت بہت وسیع ہو گیا ہوگا۔

کشمیر سے واپسی پر دہلی کے قیام کا ذکر حضرت خواجہؒ کے خود نوشت حالات میں نہیں ہے۔ بابا والیؒ کی وفات کے بعد کا حال خود حضرت خواجہؒ نے اس طرح لکھا ہے کہ ”آپ کی وفات کے بعد حضرات خواجگان کی عینیت معمودہ کا ظور ہوا اور ان بزرگوں کی ارجح طیبات سے بشارات شروع ہوئیں اور انھوں نے تلقینات فرمائیں پس اُن کی توجہ کی برکت سے اس نسبت میں قوت پیدا ہو گئی اور دائرہ عینیت میں وسعت ہوئی۔ راستہ زیادہ روشن ہوا اور فی الجملہ جمعیت حاصل ہوئی۔ یہاں تک کہ اُن کی عنایات کی کثرت نے مجھے محذومی حقائق پناہی، ارشاد دستگاہی حضرت مولانا خواجہؒ کی ممکنگی، قدس اللہ سرہ العزیز کی خدمت میں پہنچا دیا۔ اور آپ ہی کے ہاتھ پر بڑی رغبت اور شغف کے ساتھ بیعت کی اور خواجگان نقشبندیہ کا طریقہ اخذ کیا۔ اور حضرت کے طفیل میں اور حضرت خواجہ نقشبندؒ اور اُن کے خلفاء کی ارجح طیبات کے طفیل میں اس راہ کے افتادگان اور نیازمندان میں داخل ہوا“

(۱) مولانا نسیم احمد فریدی: خواجہ باقی باللہؒ..... (لکھنؤ ۱۹۴۸ء) صفحہ ۱۵-۱۷

(۲) کلیات باقی باللہؒ (علامہ رلامور ۱۹۶۷ء) صفحہ ۱۴۹۔ لیکن تکمیل الایمان میں اللہ بخشؒ

کوشاہ محمد غوثؒ (م ۹۷۰ھ) کا مرید لکھا ہے کہ خواجہ شاہ محمد غوثؒ گوالیاری۔ مرتبہ

پر دلیہ محمد مسعود احمد۔ صفحہ ۱۳۱

اس عبارت میں یہ ذکر نہیں ہے کہ کثیر سے واپسی پر آپ دہلی اور لاہور میں بھی قیام پذیر رہے۔ لیکن دہلی میں قطب عالم ہمسے نیاز مندی کے سلسلے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلی نے الفاس العارفین میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان سے آپ نے (ابتداءً سلوک میں) کچھ کتابیں بھی پڑھی تھیں^(۱)۔ اور انہی ارشاد کے مطابق آپ پیر ظاہر سے بیعت کے لیے مادر النہر تشریف لے گئے تھے۔ دہلی سے آپ لاہور (مع رفقاء) تشریف لے گئے۔ زبد المقامات

(۱) الفاس العارفین (ترجمہ - لاہور ۱۳۹۴ھ)۔ صفحہ ۲۰-۳۵۳۔

الفاس العارفین میں شاہ ولی اللہ نے بہت سی باتیں خاندانی روایت کے مطابق (سنی سنائی) بھی لکھی ہیں۔ وہ بے شک صحیح ہوں گی لیکن بعض باتوں پر یقین نہیں آتا۔ صفحہ ۲۵۴ میں انہوں نے اپنی دادی کے والد رفیع الدین محمد کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بھی حضرت کے خلیفہ تھے۔ ایک مرتبہ حضرت خواجہ احمد حضرت مجددؒ سے ناراض ہوئے اور وہ سرہند سے معافی کے لیے دہلی پہنچے تو شیخ رفیع الدینؒ اسی معافی دلوائی تھی۔ لیکن یہ بات کسی معاہدے میں لکھی اور نہ اس کا امکان تھا۔ ممکن ہے ناراضی کا یہ قصہ شیخ تاج الدینؒ سے متعلق ہو جن کی ”داغ خشی“ کا ذکر حضرت خواجہ نے رقعہ نمبر ۱۲ میں کیا ہے اور رقعہ ۵ میں ”نانِ دیگرے خوردن و دعالے دیگرے کردن“ انہی کو لکھا تھا کہ وہ نقشبندی ہو کر پہلے والے شطاریہ سلسلے میں لوگوں کو بیعت کر رہے تھے۔ حضرت مجددؒ تو صرف تین مرتبہ دہلی آئے تھے۔ دیکھیں مکتوبات ۱/۲۶۶۔ پھر وصال کے بعد آئے تھے۔ مکتوبات ۱/۲۹۱۔

(۲) حضرات القدس (۱/۳۲۵) میں ہے کہ حضرت خواجہ جب لاہور میں تھے تو اس زمانے میں خواجہ حسام الدین احمد اپنی جوانی کے زمانے میں (ولادت ۹۷۷ھ) سیر کے لیے وہاں پہنچے اور نیاز حاصل کیا (حضرت خواجہ بھی مادر النہر روانہ نہیں ہوئے تھے۔ مولانا فریدی صفحہ ۱۰۶)۔ حضرت خواجہ یہ سمجھے کہ وہ کسی امیر کے نام سفارش لینے کے لیے حاضر ہوئے ہیں۔ اس لیے آپ نے فرمایا کہ آج کل دہلی سے پروانہ آیا ہے کہ اپنے باکمال مریدوں اور درویشوں کے نام بھیج دوں۔ خواجہ حسام الدین احمدؒ نے عرض کیا کہ میں خالفتہ اللہ آپ سے ملتے آیا ہوں، کوئی اقد غرض نہیں ہے۔ حضرت خواجہؒ نے فرمایا کہ کیوں نہ ہو، آپ تو حضرت مجددؒ کے تربیت یافتہ ہیں لیکن یہ آخری جملہ غالباً نہ فرمایا ہوگا، کیونکہ اجماع (۲/۱۳۷) میں حضرت مجددؒ بیعت نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ اگر حضرت خواجہ کا اسکنہ سے لاہور واپسی کا زمانہ بھی فرض کیا جائے تو وہ کبھی صحیح نہیں، کیوں کہ حضرت مجددؒ تو ۸۰۸ھ میں بیعت ہوئے تھے۔

میں آپ کے یہ اشعار نقل ہوئے ہیں جن سے آپ کی اویسیت ظاہر ہوتی ہے :-

شدید ستم کہ مشتاقانِ درگاہ	طلب کارانِ سرتی مع اللہ
خصوصاً کاشفِ رازِ نہانی	ابوالقاسم چراغِ گورگانی
بخلوت در بدایتِ کارش این بود	انیسِ خاطر افکارش این بود
کہ بودش در دجہاں نامِ اویس	کہ باشد شرب از جامِ اویس
اولیں آسا از ان بحرِ عنایت	مگر بے واسطہ بایدِ خدایت
کیم من کیں ہوس گیر دماغم	بیابد نور این سودا چراغم
دل از ذکرِ اوسیم شاد گردد	دماغم زیں ہوا آباد گردد
دریں رہ قدرِ خود چندان داتم	کہ دردِ نخل این سودا نشاتم
زبانم زیں تلفظِ گرچہ بنداست	سرم بے خواست صید این کنہ است
دل اندر شرم و جہاں سرگرم این است	کہ جاناں رحمۃ للعالمین است ①

لاہور ہی کے زمانہ قیام کا یہ واقعہ ہے کہ ایک مسجد میں فرض نماز پڑھتے وقت ایک مسیب آواز آپ کے سینے سے نکلی جس سے تمام نمازی حیرت میں ہو گئے۔ نماز کے بعد حضرت خواجہ جلد ہی مسجد سے باہر چلے گئے، پھر اپنی قیام گاہ پر دو تین تعلق والوں کے ساتھ ہی جماعت پڑھنے لگے۔ ان مقتدیوں میں سے ایک نے خواجہ محمد ہاشمؒ کو بتایا کہ ایک دن میں نے دیکھا کہ حضرت کا رخ تو قبلہ کی طرف ہے لیکن ہماری طرف بھی آپ کی نظریں ہیں۔ میں یہ حالت دیکھ کر کانپنے لگا۔ (خواجہ محمد ہاشمؒ کہتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خصوصیت ہمہ وقت تھی)۔

لاہور سے پھر آپ ماوراءالنہر کے لیے روانہ ہونے لگے تو دہلی سے شیخ الحداد (م ۱۰۵۰ھ) لاہور آ گئے اور آپ کے رفقاء راعزہ کی خدمت اپنے ذمہ لے لی۔ حضرت خواجہ کے رقعہ نمبر ۴۴ میں ہے :-

دریں روز یادِ اعیہ سیرِ دلالت (ماوراءالنہر) قوی گشتہ۔ امید است کہ بعد از

چند روز دیگر متوجہ شویم۔ خدمت میاں شیخ الداد خوشن داری کردہ خود را بودن
و ماندن قرار داده۔ طوبی لمن یکون معه فی فوز فوزاً عظیماً۔

داغ بے یاری و درد بے دلی ایں ہمہ بر خود پسندیدیم و رفت۔۔۔۔

معلوم نہیں اس رقعہ کا مکتوب الیہ کون تھا۔ اغلب ہے کہ خود جامع ملفوظات
رقعات ہی تھے۔ اس رقعہ میں مذکورہ بالا عبارت سے پہلے آپ نے ان کو اپنی والدہ
کی خدمت کے لیے بھی فرمایا ہے اور یہ کہ ”مرضی ولی نعمت آنست کہ خود را بجانب کابل
کشند و بجهت شمامد و معاشی بامداد آشنایان در آن جانب بگیرند۔ چنانچہ بہ مرزا کوکہ
والدۃ ایشان و بعضی از عورات دیگر ایں معنی را ظاہر ساختہ اند۔۔۔۔“ اس عبارت
میں ”ولی نعمت“ سے اگر مراد اکبر ہے تو سنہ ۱۰۳۳ھ کے لگ بھگ اُس کا کابل جانا
تاریخ میں مذکور نہیں۔ تاہم اس عبارت سے صاف طور پر واضح ہے کہ حضرت خواجہ کا تعلق
دربار شاہی سے (خواجہ شیخ فرید بخاری کی وجہ سے) بہت قریب ہو گیا تھا (۱) مرزا کوکہ

(۱) حضرت خواجہؒ کے رقعہ ۸ کے آخر میں جو عبارت ہے کہ ”اندیشہ بادشاہ را در خاطر نیارند“

وہ دربار شاہی کے قرب کی وجہ سے بھی ہو سکتا ہے لیکن اغلب یہ ہے کہ اہل قرب کی پروانہ
کرتے ہوئے حضرت مجددؒ کو اسرار و معارف ”بدست معتمدے نوشتہ فرستند“ کی تاکید کی گئی ہے۔
حضرت خواجہؒ کے رقعات کا قلمی نسخہ جو مولانا ابوالحسن زید فاروقی صاحب کے پاس دہلی میں ہے اور
جس کا ذکر اتم الحروف نے شیخ محمد اکرام کے جواب میں اپنے رسالے کے صفحہ ۲۱ میں کیا ہے اُس میں پوری
عبارت اس طرح ہے :- ”دیگر توجہ نمایند و بنیند کہ ترک مشغول ساختن مردم نسبت بمرضی ہست یا نہ ؟ لفظاً
ایں جماعت کہ صاحب مابند، ایشان را در صحبت دیگران فرستیم و خود محجرب باشیم مرضی ہست یا نہ ؟ اندیشہ بادشاہ
در خاطر نیارند، غرض دیگر داریم، البتہ مکرر رادقات نیک توجہ نمایند و بدست معتمدے نوشتہ فرستند۔۔۔۔“
فالباب اکبر ایسے اسرار و معارف والے علماء کو پسند نہیں کرتا تھا۔ محمد غوثی نے گلزار ابرار میں حاجی ابراہیم سرہندی کے متعلق
لکھا ہے کہ ان کو ”فیض پہنچانے کے لیے“ زنجبیر بھیجا تھا۔ وہ قلعہ سے رسی کے ذریعے باہر آنا چاہتے تھے کہ رسی
ٹوٹنے سے فوت ہو گئے۔ مولانا راشد برہان پوریؒ بھی اپنی کتاب برہان پور کے سندھی اولیاء (صفحہ ۵۵-۵۶-۵۷) میں
میں لکھا ہے کہ اکبر نے لطائف الحیل اور جہد تعدی سے متعدد مشائخ اور صوفیائے کرام کو آگرہ لیجا کر نظر بند کر دیا تھا۔

نے ۱۰۰۲ھ میں حج کیا تھا۔ اس لیے ظاہر ہے کہ ۱۰۰۳ھ کے اوائل سے پہلے وہ ہندوستان میں نہ ہوں گے۔ بہر حال اس کے بعد حضرت خواجہ^۱ ماوراء النہر کے سفر پر روانہ ہوئے ① ہوں گے۔ پہلے آپ بلخ پہنچے جس کا ذکر رقعہ ۵۷ میں ہے۔ وہاں ملا آکر مولانا شیرغانی (متخلص ابن مبین رم ۱۰۰۴ھ) سے ملاقات ہوئی۔ وہ بھی خواجہ عبید کا بلی کی طرح مولانا لطف اللہ (رم ۹۷۹ھ) کے خلیفہ تھے۔ اس رقعے میں ذکر ہے کہ وہ ان دنوں اپنا دیوانہ مکمل کر رہے تھے۔ حضرت خواجہ نے ان کے طریقے کو بہت پسند کیا ②

حضرات القدس (۱/۲۶۷-۲۶۸) میں ہے کہ حضرت خواجہ کو دوسلے (اس راہ سلوک کے) درپیش تھے جو کسی طرح (اور کسی بزرگ کے یہاں) حل نہ ہوتے تھے۔ حضرت خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ نے واقعے میں فرمایا تھا کہ جو شخص ان مسئلوں کو حل کرے گا وہی تمھارا پیر ظاہر ہو گا۔ اس بنا پر آپ جس بزرگ کی خبر سننے اس کی ملاقات کے لیے جاتے تھے۔ چنانچہ آپ نے بکثرت مشائخ سے اسی وجہ سے ملاقات کی تھی۔ لیکن اس اشکال کا حل کسی ارباب کمال سے نہ ہو سکا تھا۔ چنانچہ آپ بلخ و بخارا کی طرف متوجہ ہوئے اور وہاں بھی بہت سے بزرگوں سے ملاقات فرمائی۔ جب مولانا شیرغانی سے ملاقات ہوئی تو انھوں نے فرمایا کہ یہ دونوں باتیں انتہا میں حاصل ہوتی ہیں (اور ان کے جواب میں انھوں نے بھی کچھ لب کشائی نہ فرمائی)۔ آخر کار مولانا خواجگی امکنگی^۲ کی خدمت میں جب آپ پہنچے تو انھوں نے آپ کو دیکھتے ہی فرمایا کہ آؤ بیعت کریں اور ان

① اہل اللہ کی تلاش میں جو صعوبتیں آپ نے اٹھائی تھیں، خود فرماتے تھے کہ ”اگرچہ ماریا فات شاقہ چنان کہ بعض اہل اللہ کشیدہ، نہ کشیدہ ایم۔ لیکن انتظار ہا و تعلق ہای عظیم دیدہ ایم کہ ریافتہا و سنجیتہای شگرف زامتن بود“ اور (والدہ ماجدہ) دوسے عجز و نیاز بدرگاہ بے نیاز آوردہ بگریہ و نالہ تمام می گفتند: خداوند مرا در فرزند مرا در طلب تو از ہمہ بگستہ و از لذت جوانی دست شستہ بر آوردہ بگرداں یا مرا زندہ مزار کہ طاعت مشاہدہ این ناکامی و بے آرامی او نہ دارم“ (زبدۃ المقامات - ترجمہ صفحہ ۳۲)

② نسبات القدس - صفحہ ۲۶۲-۲۶۳

دونوں باتوں کو بغیر آپ کے سوال کے، انھوں نے حل کر دیا، ①
 ابھی آپ ماوراء النہر کے ایک شہر میں تھے کہ حضرت مولانا خواجگی امکنگی قدس سرہ
 (م ۱۰۰۸ھ) ایک واقعے میں ظاہر ہوئے اور فرمایا، اسے فرزند، میری آنکھیں تمھاری راہ
 تک رہی تھیں، ② حضرت خواجہ بہت خوش ہوئے اور اسی موقع سے متعلق آپ نے یہ شعر
 کہا ہے :-

می گذشتم ز غم آسودہ کناگز کمیں عالم آشوب نگاہے سرراہم بگرفت
 بہر حال جب آپ حضرت مولانا خواجگی امکنگی قدس سرہ کی خدمت میں (بنفیں
 نفیں) پہنچے تو آپ پر بڑی عنایتیں اور شفقتیں مبذول ہوئیں اور حالات معلوم ہونے
 پر تین دن اور تین رات تک خلوت میں بھی رکھا گیا۔ پھر حضرت مولانا نے بعض زائد
 فوائد سے مطلع فرما کر تکمیل کی خوش خبری بھی سنائی اور ہندوستان ^{واپس} جانے کے لیے ارشاد
 فرمایا تاکہ سلسلہ عالیہ کو فردغ ہو سکے۔ حضرت خواجہ انگسار کرتے رہے لیکن حضرت
 مولانا نے اصرار فرمایا تو آپ نے استخارہ بھی فرمایا جو موافق آیا۔ بعض حضرات کو
 حضرت مولانا کے اس غیر معمولی کرم کی وجہ سے کچھ شکایت تھی تو فرمایا کہ دوستوں

① گلزار ابرار میں بھی ان دوستوں کا ذکر ملتا ہے۔

② حضرت خواجہ نے رقعہ میں حضرت مولانا خواجگی امکنگی کے صاحبزادے
 خواجہ ابوالقاسم (م ۱۰۲۲ھ) کو لکھا ہے کہ ”حضرت ایشاں قدس اللہ سرہ ایں گدائے
 بے حاصل را خود بخود قبول فرمودہ بودند۔ چنانچہ در اول وسیلۃ طلب التماس
 ہم در میان نبود.....“

کو علم نہیں کہ اس جوان کو پوری تربیت دینے کے بعد ہی ہمارے پاس بھیجا گیا تھا۔ ①
 اس کے بعد حضرت خواجہؒ ہندوستان واپس ہوئے۔ ہم اوپر
 دیکھ چکے ہیں کہ ۱۰۳ھ کے اوائل کے بعد آپؒ ماوراءالنہر کے لیے روانہ ہوئے۔
 بلخ میں مولانا شبر غانیؒ (م ۱۰۴ھ) سے ملاقات کی جو ۱۰۳ھ کے اخیر میں
 موتی ہو گئی۔ پھر آپؒ ۱۰۴ھ کے اوائل میں املکتہ پہنچ کر حضرت مولانا خواجگی
 قدس سرہ سے مستفیض ہوئے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ ۱۰۴ھ کے اخیر یا ۱۰۵ھ
 کے اوائل میں آپؒ پھر لاہور تشریف لائے اور (بقول زبدۃ المقامات) ایک سال
 تک وہاں قیام فرمایا جب کہ بکثرت علماء اور فضلاء آپؒ کے حلقہ ارادت و عقیدت میں داخل
 ہوئے۔ ایک سال کے قیام کے بعد ۱۰۶ھ کے لگ بھگ دہلی پہنچے ② ۱۰۶ھ میں آپؒ کا
 قیام دہلی میں یقیناً تھا جب کہ آپؒ کے ملفوظات کے آخری عنوان "شب پانزدہم ماہ شعبان" کے ذیل میں
 شرح رباعیات (سلسلۃ الاحرار) کا ذکر ہے کہ وہ وہاں اسی زمانے (۱۰۶ھ) لکھی گئی تھی۔ دہلی میں
 آپؒ کا قیام قلعہ فیروزی (فیروز شاہ کا کوٹہ) میں تھا جو روضہ بھی کہتے ہیں اور لبہ ہری اور وہاں پر عظمت و
 برکت سب سے بھی وہاں آپؒ اپنی وفات تک رہے اور پھر کسی جگہ منتقل نہیں ہوئے۔

آپؒ کے ملفوظات مذکورہ کو مجاہد کی شکل میں مولانا رشیدیؒ (مولانا محمد صدیق ہدایت کشمی) نے مرتب کیا تھا اور ان

① حضرات القدس (۳۹/۲) میں ہے کہ استخارہ میں معلوم ہوا کہ ایک طوطا خانہ پر بیٹھا تھا۔ وہ ارڈر
 حضرت خواجہ کے ہاتھ پر آ بیٹھا۔ اس کی چونچ میں حضرت خواجہؒ نے اپنا لعاب دہن ڈالا تو وہ بولنے لگا اور اس نے
 آپؒ کے منہ میں شکر ڈال دی۔ اس طوطے سے مراد حضرت مجددؒ تھے (تفصیل دی ہے)۔

② ڈاکٹر سلیم اختر نے کلمات الصادقین کے انگریزی مقدمہ میں صفحہ ۶-۱۶-۱۸-۲۰ لکھا ہے کہ حضرت خواجہؒ
 ۱۰۵ھ میں دہلی تشریف لائے۔ یہ بات صحیح نہیں۔ اسی طرح صفحہ ۱۶ میں یہ بھی ہے کہ ۱۰۸ھ کے بعد حضرت شیخ
 عبدالحق محدثؒ بھی حضرت خواجہؒ کے مرید اور مجاز ہوئے۔

③ مولانا رشیدیؒ دراصل مولانا محمد صدیق ہدایت کشمی تھے جنہوں نے انھارے حال کے لیے حضرت
 خواجہؒ کے مرثیے میں اپنا تخلص رشیدی لکھا ہے۔ تفصیل سے بعد میں عرض کیا جائے گا۔

مجلس کی تحریر کا آغاز یکم صفر ۱۰۰۹ھ سے ہوا تھا۔ پچھٹنبہ، ششم صفر ۱۰۰۹ھ کے ذیل میں وہ حضرت خواجہؒ سے ان ملفوظات کو مرتب کرنے کی اجازت حاصل کرنے کا واقعہ لکھتے ہیں کہ بہت اصرار اور عرض و معروض کے بعد اجازت ملی۔ لیکن فرمایا کہ مجھے دکھلا دیا کرو۔ پھر رمضان ۱۰۰۹ھ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ میاں شیخ احمد (یعنی حضرت مجدد الف ثانیؒ) کی مکرر درخواست پر حضرت خواجہؒ نے مرتب کو اجازت مرحمت فرمائی۔

ان مجالس کی تعداد صرف بیس ہے لیکن ان میں حضرت خواجہؒ کے آخر وقت تک کے حالات ہیں۔ مرتب پابندی کے ساتھ حاضر ہو سکتے تھے۔ درمیان میں دوم جمادی الاولیٰ ۱۰۱۱ھ کے بعد یکم صفر ۱۰۱۲ھ کی مجلس کا حال ہے۔ پھر حضرت خواجہؒ کے وصال (۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۰۱۲ھ) تک صرف چار مجلسوں کا ذکر ہے۔

یہ مجالس (ظاہر ہے کہ) دین اور شریعت، نیز طریقت کے مباحث سے متعلق ہیں لیکن ان میں بعض تاریخی اور معاشرتی حالات کے اشارے بھی ملتے ہیں۔ مجموعے کے شروع میں حضرت خواجہؒ کے ایک رسالے کی لمبی عبارت بھی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کس کس بزرگ کی خدمت میں نیاز مند ہوئے۔ یکم صفر ۱۰۰۹ھ کی مجلس میں ”کہ خدائی“ کے ضرر کا ذکر ہے ممکن ہے کہ اُس وقت تک حضرت خواجہؒ کی شادی نہ ہوئی ہو۔ دوسرے دن ”حضور ذاتی“ پر جو بحث ہوئی اُس کا ذکر ہے۔ ۶ صفر کو جامع مرتب نے ”مجلس چند“ جو بغیر اجازت تحریر کی تھیں پیش کیں تو حضرت خواجہؒ کو ناپسند ہوئیں۔ لیکن پھر اسی سال صیبا کہ اوپر عرض ہے ماہ رمضان میں حضرت مجددؒ کی سفارش پر بعد از تامل و تردد بسیار اجازت

① بعض مجالس کے ذیل میں کبھی کبھی دوسرے دنوں کی مجالس کا حال بھی آجاتا ہے۔

مثلاً ۶ صفر ۱۰۰۹ھ کی مجلس میں رمضان کی مجلس کا ذکر ہے اور ۲۱ شوال ۱۰۰۹ھ کی مجلس میں دوسرے دنوں کی مجالس کے واقعات بھی آگئے ہیں۔

② اس رسالے کی عبارت اُس رسالے کی عبارت جیسی ہے جو راقم الحروف کو کابل میں حاصل ہوئی تھی۔ انشاء اللہ ضمیمے میں پیش کی جائے گی۔

ملی۔ اس سال ۱۱ رمضان کو حضرت جلال تھانیسری^(۱) (م ۹۸۹ھ) کے ایک مُریدائے جو روزہ رکھنے کے باوجود کھانا بہت دیر میں یعنی تہجد پڑھنے کے بعد کھایا کرتے تھے، اُن کی اصلاح فرمائی گئی۔ ۲۱ شوال ۱۰۰۹ھ کی مجلس میں مولانا جامی^(۲) کی نفحات الانس کے مطالعے کا ذکر ہے۔ اسی سلسلے میں ”فرمودند کہ حق سبحانہ تعالیٰ مقتدیانِ را در ہر زمان بطور می دارد کہ صلاحِ مریدانِ آں وقت در آن است۔ ہمانا مریدانِ آں وقت را کہ خدائی مضر بود۔“ لیکن اُس وقت تک حضرت خواجہ^(۳) کی شادی ہو چکی ہوگی کیونکہ آپ کے بڑے صاحبزادے (خواجہ کلال^(۴)) کی ولادت یکم ربیع الاول ۱۰۱۰ھ کو ہوئی تھی اور دوسرے صاحبزادے (خواجہ خور^(۵)) چار ماہ بعد یعنی ۶ رجب ۱۰۱۰ھ کو پیدا ہوئے۔ حضرت خواجہ^(۳) خود فرماتے ہیں:-

ما بین ظہورِ ایں دو گوہرِ بگذشت چہار ماہ و اکثر

اسی ۲۱ شوال ۱۰۰۹ھ والی مجلس میں آپ کی شرحِ رباعیات (س ۱۰۰۹ھ) کا ذکر بھی ہے۔ اور پنجاب کے ایک بزرگ شیخ نور الدین کا ذکر بھی ہے جن کی عمر ۱۲۰ سال ہو چکی تھی۔ لیکن نوافل بہت پڑھتے تھے اور جنہوں نے تیس سال تک اپنا پہلو زمین پر نہیں لگایا تھا۔ پھر ذی قعدہ ۱۰۰۹ھ کی چار مجلسوں کا ذکر ہے جن میں شریعت اور طریقت کے مباحث ہیں۔ سلخِ ذی قعدہ کی مجلس کے ذیل میں ہے کہ ایک دن حضرت شیخ احمد (مجدد الف ثانی قدس سرہ) کو سر ہندردانہ کیا اور فرمایا کہ ابھی ”اخفایے نسبت“ کو کام میں لاتے ہوئے فجر کی نماز سے اشراق تک مصلے پر بیٹھے رہیں لیکن حلقہ نہ کریں۔۔۔۔۔ (۲)۔

(۱) یہ شرحِ رباعیات (سلسلۃ الاحرار) ۱۰۰۹ھ میں مرتب ہوئی۔ اُنہی کی چند رباعیات (وحدت الوجود سے متعلق) کی شرح خود حضرت خواجہ^(۳) کی تھی۔ پھر حضرت مجددؒ نے بھی اس کی تعلیقات لکھیں اور بعد میں شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بھی شرح کی تو صنیع کے لیے تعلیقات لکھیں۔

(۲) حضرت خواجہ^(۳) کی خدمت میں حضرت مجددؒ تین بار حاضر ہوئے۔ پہلی بار ربیع الآخر ۱۰۰۵ھ کے آخری دنوں میں۔ دوسری بار ۱۰۰۹ھ میں رمضان سے ذی قعدہ تک اور تیسری بار ۱۰۱۲ھ میں حضرت کے دھال سے چند ماہ قبل۔ لیکن جب واپسی پر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

پھر اسی سال کی ۱۳ ذی الحجہ کی مجلس کا ذکر ہے کہ حضرت خواجہؒ نے ابو عبد اللہؒ مروزیؒ کا قصہ سنایا کہ انھیں جہاں کہیں بزرگوں کی کوئی بات ملتی وہ کسی پر لکھوا لیتے۔ اس طرح ایک بڑی کتاب تیار ہو گئی۔ لیکن اتفاق سے وہ کتاب کسی دریا میں ڈوب گئی تو انھیں بڑا قلق ہوا۔ خواب میں حضرت سہل عبد اللہ تسریؒ نے ان سے فرمایا کہ ”عمل بمقتضائے سخنانِ ایشان باید کرد۔ نوشتن، پیچ نیست“، لیکن کچھ عرصے کے بعد حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں ابو عبد اللہ مروزیؒ سے فرمایا کہ ”بایں صدیق یعنی سہل تسریؒ بگوئے کہ سخنانِ ایشان نوشتن اثر محبتِ ایشان است و محبتِ ایشان عین مقصود“۔

اس کے بعد ۱۶-۱۷ ذی الحجہ کی مجلسوں کا حال بھی ہے۔ پھر انارشدیؒ کی طرف ۲ جمادی الاولیٰ والی مجلس کا ذکر ہے۔ اس میں جامع ملفوظات (مولانا رشیدیؒ) بعض ”ضروریات شرعیہ“ یعنی فرزندوں اور عزیزوں کی معاش کی خاطر، حضرت خواجہؒ سے رخصت چاہ رہے ہیں۔ حضرت خواجہؒ نے ان کے لیے ایک ”خوب کردار“ شخص کے نام سفارش تحریر فرمائی۔ پھر مولانا رشیدیؒ، حضرت خواجہؒ کو عرفیہ بھیجتے رہے۔ ایک مرتبہ ان کو ”مخدومی حاجی شیخ عبدالحق“ (شیخ محدثؒ) نے جواب لکھا تو اس کی پشت پر حضرت خواجہؒ نے چند کلمات تحریر فرمادیے جو اس طرح شروع کیے تھے :-

اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور۔ ہرچہ نوشتنی بود در صحیفہ بندگانِ مخدومی مندرج است۔ زیادہ چہ نویسم۔ بارے فرصت و قوت بلکہ وقت و نفس را غنیمت شمرده بمقتضائے آن، زندگانی می باید کرد۔

دریغ کہ این عاجز گرفتار را قوت کارنماندہ در نہ بتوفیق اللہ دریں دوروزہ عمر دیوانہ وار ماتم بازماندگی خود می داشت۔۔۔۔۔

(گذشتہ سے پیوستہ) لاہور میں وصال کی خبر ملی تو واپس دہلی تشریف لائے۔ اس ایک حاضری کا ذکر مکتوب ۱/۲۹۱ میں ہے جو وصال کے بعد ہوئی۔ مکتوب ۱/۲۳۳ میں ایک عرس میں حاضری کا ذکر فرورہے۔ لیکن ردِ گذشتہ میں صفحہ ۲۵۶-۲۶۰ میں ہے کہ حضرت مجدد باقاعدہ عرس میں شریک ہوتے تھے۔ ایسا کسی عامرانہ کتاب میں مذکور نہیں۔

رقعات کے بالکل آخر میں یہی رقعہ نمبر ۸۷ ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ عبدالحقؒ بہ مستند مذکور قرابتہ داشتند، یہ مستند وہی جامع ملفوظات (یعنی مولانا رشدی - محمد صدیق ہدایت) ہیں۔

جامع ملفوظات اس کے تخمیناً ۲۱ ماہ بعد، پھر یکم صفر ۱۰۱۲ھ کی مجلس کا ذکر کرتے ہیں اور بعد میں آخری چار مجلسوں کا ذکر ہے جن میں اکثر خواجہؒ کی بیماریوں اور تکلیفوں کا ذکر آتا ہے۔ آخری مجلس ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۰۱۲ھ کو حضرتؒ کے وصال کا بیان ہے۔ اللہ باقی من کل فان۔

ملفوظات کے آخر میں ایک عنوان ”شب پانزدہم ماہ شعبان“ بھی ہے۔ لیکن اس کا سال درج نہیں۔ اسی عنوان کے ذیل میں حضرتؒ کی شرح رباعیات کا ذکر ہے ”در آن ولا بتازگی تسوید فرمودہ بودند۔“ چوں کہ یہ شرح ۱۰۱۲ھ میں لکھی گئی اس لیے ظاہر ہے کہ اس عنوان میں بھی ۱۰۱۲ھ رہا ہوگا جو محذوف ہو گیا۔ عنوان کے نیچے سب سے پہلے جامع ملفوظات نے اپنی شروع کی حاضری کا ذکر کیا ہے کہ :- ”روزے در او اٹلھا کہ تو تماشا بی این کارخانہ بلند قدر بودم۔۔۔“ حضرت خواجہؒ نے فرمایا کہ ”امشب شب برات است (شنبہ ۱۵ شعبان ۱۰۱۲ھ / ۳ مارچ ۱۵۹۹ء) در سلسلہ شما یعنی چشتیہ، نمازے کہ دریں شب می گذارند چند رکعت است“ (۱)

(۱) حضرت خواجہؒ کے یہ مخاطب جامع ملفوظات (محمد صدیق ہدایت) ہیں جو ممکن ہے کہ اس زمانے کے مشہور چشتیہ بزرگ قطب عالم (م ۱۰۲۵ھ) سے پہلے بیعت ہوئے ہوں۔ یہ ہی بزرگ ہیں جن کی خالقاہ میں حضرت خواجہؒ نے دہلی میں قیام کیا تھا اور انہی کے ارشاد کے مطابق آپ (لاہور ہوتے ہوئے) المکتہ تشریف لے گئے تھے۔ مخالف سے دریافت فرمانا کہ شب برات چشتیہ حضرات کتنی رکعتیں ادا کرتے ہیں اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ خود آپ ان کی خالقاہ میں زیادہ عرصے نہیں رہے۔ ورنہ یہ بات ان کو ضرور معلوم ہوتی ملفوظات کے شروع میں حضرت خواجہؒ کے جو خود نوشت حالات ہیں ان میں ایسے قطب عالم کی خالقاہ میں قیام کا ذکر نہیں ہے۔ حضرت القدس (۱/ ۲۰۶) میں جس چشتیہ شیخ زادہ کا ذکر ہے ممکن ہے کہ یہی جامع ملفوظات ہوں۔

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

اس عنوان کے ذیل میں کئی واقعات مختلف لوگوں سے متعلق ہیں اور شرح رابعیات (سلسلہ الاحرار) کے متعلق ہے کہ ”بحجت رعایت ظاہر شریعت ازین تصنیف خود کہ سخن وحدت وجود در آنجا، خوب ترین تحقیقات مبہین است ناراضے بودند وی فرمودند ازما این تصنیف خوب واقع نہ شدہ وی فرمودند کہ محقق شد کہ درای طریق توحید را ہے است وسیع و راہ توحید نسبت بہ آل شاہراہ، کوچہ تنگی بیش نیست۔“^①

ملفوظات میں ”در بیان بعضی از اظہار حضرت

حضرت خواجہ کی دو بیویاں | ایشاں، عنوان کے ذیل میں ایک واقعہ آتا ہے

کہ حضرت خواجہ کی والدہ ماجدہ ہی کھانا پکانے کے انتظام میں لگی رہتی تھیں۔ بعد میں بڑھاپے کی وجہ سے جب یہ کام دوسروں کے ذمے ہوا تو ان کو بڑا رنج ہوا۔ آخر حضرت خواجہ نے مجبور ہو کر دوبارہ یہ کام والدہ کے سپرد کر دیا۔ لیکن یہ ”بی بی بالو“ کہ زین محمد صادق کہ خسر پورہ (یعنی برادرین) حضرت ایشاں باشند و زین شیخ محمد صدیق کشمیری کہ بی بی آغا باشند، برائے خمیر نمودن و مدد در بعضی امور گزاشتند۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ جامع ملفوظات کو حضرت خواجہ کے ذاتی اور خانگی معاملات میں بھی بہت قرب حاصل تھا۔ ورنہ آج سے چار سو سال پہلے ایک غیر شخص کسی شریف گھرانے کی خواتین کے ناموں سے واقف نہیں ہو سکتا تھا۔

گزشتہ سے پیرتہ حضرت خواجہ کے رقبے ۴۲-۴۴ کسی کی سفارش میں ہیں ۱۵۔ ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔ کے ذیل میں اسی عزیز کاشکری جاننا مذکور ہے۔

① حضرت خواجہ کے اس ارشاد کی ظاہر ہے کہ آخر زمانے میں وہ وحدت وجود کی لگن کی راہ (وحدت شہود) کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ کلمات القادقین کے مؤلف کو یہ بات الٹی یاد رہی۔ یعنی انھوں نے صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے کہ حضرت مجددی بعد میں وحدت وجود کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ یہ بات صحیح نہیں۔ آپ نے توحید میں وحدت شہود کی تائید فرمائی ہے۔ مثلاً مکتوب ۱/ ۲۶۸-۲۷۲ حوالہ کلمات القادقین کے بعد لکھے گئے تھے۔

نسات القدس (صفحہ ۲۶۹) میں ایک بزرگ حافظ خیابانی کا ذکر ہے کہ وہ بلخ سے ہندوستان چلے ہوئے حج کر لے جا رہے تھے تو دہلی میں ۱۱۲ھ میں حضرت خواجہ سے ملے تھے۔

حضرت خواجہ کی پہلی اہلیہ محمد قلیج خان اندجانی (م ۱۰۲۳ھ) کی بہن تھیں۔^①
 یہ اکبری عہد کے منصب دار تھے اور فقہ، حدیث اور تفسیر کا درس دیا کرتے تھے۔ حضرت
 خواجہ کی دوسری اہلیہ (جن کا ذکر اوپر آیا ہے) محمد صادق "کشمیری" کی بہن ہوں گی۔
 یہ وہی محمد صادق کشمیری (ابن کمال الدین حنفی) ہمدانی ہیں جن کے نام، حضرت مجدد کے
 مکتوبات (۱/ ۱۰۶-۱۰۷ پھر ۲/ ۲۲-۲۸ پھر ۳/ ۳۹) ہیں۔ یہی کلمات الصادقین کے
 مؤلف ہیں اور انہی کے ماموں مولانا حسن کشمیری المتوفی ۱۰۵۱ھ راہنہ حاجی محمد کشمیری
 المتوفی ۱۰۶۷ھ) تھے۔ اور مولانا حسن کشمیری وہی بزرگ ہیں جو حضرت مجدد کو حضرت
 خواجہ کے پاس ربیعہ کے لیے لے گئے تھے۔

مذکورہ بالا عبارت میں اگر کاتب کا تہقیر نہیں ہے تو بی بی بانو کے لیے "باشد"
 اور بی بی آغا کے لیے "باشد" ایک اور امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ بی بی بانو کے لیے
 احتراماً "باشد" لکھا ہو گا کہ وہ حضرت خواجہ کی (دوسری) اہلیہ کی بھانج تھیں اور
 جامع ملفوظات نے بی بی آغا کے لیے "باشد" اس لیے لکھا ہو گا کہ وہ انہی کی بیوی تھیں۔
 اس صورت میں وہ جو اس عبارت میں شیخ محمد صدیق کے ساتھ کشمیری لکھا ہوا ہے وہ
 "کشمیری" نہیں، "کشمی" ہو گا۔ یعنی مولانا محمد صدیق کشمیری المتخلص ہدایت رم ۱۰۵۱ھ
 جنہوں نے ہر موقع پر اپنا نام پوشیدہ رکھنے کی کوشش کی ہے اور حضرت خواجہ
 کے مرثیے میں ہدایت کے بجائے رستہ تخلص اختیار کیا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)۔

① دیکھیں حضرات القدس دفر دوم۔ (ترجمہ سیالکوٹ ۱۴۰۳ھ) صفحہ ۲۹! اسی صفحہ میں خواجہ محمد صدیق، اخوند ملا
 حسن اور جعفر بیگ کا ذکر بھی ہے کہ وہ دہلی میں شیخ تاج الدین سے ملے تھے جنہوں نے محمد قلیج خان کو حضرت مجدد سے اپنے
 لیے معافی دلوانے کے لیے خط لکھا تھا۔ گویا خواجہ محمد صدیق مقررین میں سے تھے۔

② تاریخ کشمیر غلطی۔ صفحہ ۱۳۴ میں بھی اُن کا ذکر ہے۔ لیکن نام کے ساتھ سود بھی لکھا ہوا ہے اور
 یہ کہ دامت پردہ کشمیر میں اُن کا مزار ہے۔ محمد صادق کشمیری کی کتاب کلمات الصادقین، ڈاکٹر
 محمد سلیم اختر نے اسلام آباد سے ۱۹۸۸ء شائع کی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۷۹ میں انہوں نے اپنی بہن (یعنی
 خواجہ خورشید عبداللہ کی والدہ) کا حال لکھا ہے کہ جب وہ شادی ہو کر آئیں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

ملفوظات کے مذکورہ بالا عنوان ”در بیان بعض احوال ایشیا“ کے ذیل میں (شروع میں) ^(۱) یہ واقعہ بھی آتا ہے کہ ایک مرتبہ اُن کی ایک اہلیہ حضرت خواجہ سے ”بے ادبی“ کی تھی تو آپ نے فتویٰ کی وجہ سے ”تجدید نکاح“ کا خیال ظاہر فرمایا تھا۔ لیکن پھر علماء کے فتویٰ سے وہ خیال ترک کر دیا تھا۔ فصل ثانی میں ”در بیان مسترشدانِ طریقہ“ کے عنوان کے ذیل میں ایک طالب کا ذکر ہے کہ وہ دوسرے سلسلوں ^(۲) سے زیادہ مناسبت رکھتا تھا، اس لیے حضرت خواجہ نے اُس کو چار پانچ ماہ تک الگ رکھنے کے بعد اپنے ایک مرید (یعنی شیخ تاج الدین) سے طریقہ ذکر سکھنے کی اجازت دی۔ شیخ مذکور نے ایک رات اُس طالب کے یہاں قیام بھی (گذشتہ سے پیوستہ) تو حضرت قبلہ خواجہ کو مختلف شکلوں میں دیکھا کرتی ہیں۔ صفحہ ۱۶۲ میں انھوں نے اپنی کتاب سلسلۃ الصادقین کا ذکر بھی کیا ہے جو اب ناپید ہے۔ اگر وہ بلعالی تو بہت سے خانگی تعلقات اور حالات معلوم ہو سکتے تھے۔

(۱) اس عنوان کے ذیل میں یہ بھی ہے کہ آپ کا حجرہ دونوں ازدواج کے حجرہوں سے قریب قریب وسط میں تھا۔

(۲) جامع ملفوظات نے یہاں بھی اپنا نام پوشیدہ رکھنے کے لیے خود کو ”طالب“ کہا ہے۔ وہی ایسے بزرگ ہیں جو پہلے چشتیہ سلسلے میں رہے ہوں گے جیسا کہ ملفوظات کے ایک عنوان ”شبِ رشتہ“ پانزدہم ماہ شعبان (۱۰۸۰ھ) کے ذیل میں ہے کہ حضرت خواجہ نے فرمایا کہ آپ کے چشتیہ سلسلے میں شبِ نصف شعبان میں کتنی رکعت نماز پڑھی جاتی ہے؟ جامع ملفوظات (محمد صدیق کشمیری) کی اہلیہ بھی حضرت خواجہ سے مستفید اور صاحبِ حال تھیں اور اُن کی جماعت میں خواتین کثرت سے شریک ہوتی تھیں۔ دیکھیں زبدۃ المقامات صفحہ ۵۰۵، نیز حضرات القدس ۳۵۹/۲۔ حضرات القدس ۱/۲۶۷ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ کے حالات (قریبی تعلق کی وجہ سے) خواجہ محمد صدیق سے معلوم کیے جا سکتے تھے۔

کیا تو اس طالب کی اہلیہ نے شوہر کی اجازت سے خود بھی طریقہ ذکر سیکھا اور اس پر عجیب کیفیت طاری ہوئی اور خود طالب بھی بے خود ہو گیا۔

حضرت خواجہ کے صاحبزادے | حضرت خواجہ کے دو صاحبزادے تھے
(۱) خواجہ عبید اللہ (۸۲ ہجری الآخر ۱۰۳۰ھ)

اور (۲) خواجہ عبداللہ (م ۲۵ ہجری الاول ۱۰۴۲ھ) مولانا نسیم احمد فریدی مرحوم نے اپنی کتاب ”خواجہ باقی باللہ“... لکھنؤ ۱۹۶۷ء کے صفحہ ۴۱ پر پھر صفحہ ۴۸ تا ۵۲ میں یہ بات یاد رکھانے کی کوشش کی ہے کہ خواجہ کلاں (بڑے صاحبزادے) خواجہ عبداللہ تھے اور خواجہ خورد در چھوٹے صاحبزادے) خواجہ عبید اللہ تھے اور یہ بات انھوں نے شیخ محمد ہاشم کشمیری اور شیخ بدرالدین سرہندی جیسے قریب الہد مستند اور معتبر بزرگوں کے اقوال سے اعراض کرتے ہوئے کہی ہے۔

مولانا فریدی کی کتاب کے صفحہ ۵۱-۵۲ میں خواجہ کلاں کے مختصر حالات ہیں اور صفحہ ۵۳ سے خواجہ خورد کے حالات شروع ہوتے ہیں۔ صفحہ ۵۲ میں وہ سید محمد کمال سبغلی کی تاریخ اسرار یہ کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ ”میرے شیخ نے فرمایا کہ خواجہ بزرگ (یعنی خواجہ باقی باللہ) کے وصال (۲۵ ہجری الآخر ۱۰۱۲ھ) کے وقت ان کی عمر دو سال چار ماہ تھی“ اس جملے میں مولانا فریدی نے ”میرے شیخ“ کے بعد اپنی طرف سے توسیع میں ”خواجہ خورد“ کا اضافہ کر دیا ہے۔ حال آنکہ یہاں انھیں ”خواجہ کلاں“ لکھنا چاہیے تھا، کیوں کہ انھیں کا ذکر ہو رہا ہے۔ اولاً خواجہ کلاں ہی اس وقت دو سال چار ماہ کے تھے یعنی ان کی ولادت یکم ربیع الاول ۱۰۱۲ھ کو ہوئی تھی اور خواجہ خورد تو اس وقت دو سال کے بھی نہیں ہوئے تھے۔ یعنی ان کی ولادت تو ۶ رجب ۱۰۱۲ھ کو ہوئی تھی۔ خواجہ خورد کی ولادت کی یہ تاریخ خود مولانا فریدی نے بھی صفحہ ۵۳ میں لکھی ہے۔ پھر مولانا فریدی نے صفحہ ۵۲ میں یہ بات بھی لکھی ہے کہ تاریخ اسرار یہ کے مصنف کا قول ہے کہ ”خواجہ خورد“ مجھ سے چار روز کم، آٹھ ماہ عمر میں بڑے تھے“ اور وہیں اس مصنف کی ولادت

۱۲ ربیع الاول ۱۰۱۱ھ لکھی ہوئی ہے، چنانچہ اس قول کے مطابق بھی خواجہ خورڈ کی تاریخ ولادت وہی ۶ رجب ۱۰۱۱ھ بنتی ہے۔

صفحہ ۵۲ میں مولانا فریدی نے اُن کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ”میرے شیخ اس سال ۱۰۱۳ھ میں سنبھل تشریف لائے تھے۔ ایک ماہ اور ایک روز غریب خانے پر قیام فرمایا سنبھل سے واپسی پر دہلی میں شیخ متور بن شیخ عنایت اللہ (جو کہ جوآن صالح اور شیخ الاداد کے پوتوں میں سے ہیں) کے گھر رات کو فروکش ہوئے۔ اتفاقاً اسی رات کو زینے کی کچی کی بنا پر اُن کے پاؤں کو صدمہ پہنچا اور اُسی رات خواجہ کلاں چل بسے۔“ اس عبارت کے آخر میں خواجہ کلاں کا نام ہے لیکن شروع میں پھر ”میرے شیخ“ کے بعد قوسین میں مولانا فریدی نے خواجہ خورڈ لکھ دیا ہے جو صحیح ہے، کیوں کہ جس رات خواجہ خورڈ کے پاؤں کو صدمہ پہنچا تھا اُسی رات خواجہ کلاں کی وفات ہوئی تھی۔ اس بات کی تصدیق خواجہ خورڈ کے ایک مکتوب کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے جو اسی صفحہ میں درج ہے کہ ”سبحان اللہ، ہم پائے مرا شکستہ دہم بازو مرا“ یعنی قضا و قدر نے میری ٹانگ بھی توڑ دی اور میرا بازو بھی (یعنی بھائی)۔

مولانا فریدی نے صفحہ ۵۲ میں خواجہ کلاں کی وفات پر سید محمد کمال سنبھلی کا لکھا ہوا ایک قطعہ تاریخ نقل کیا ہے۔ وہ اس طرح ہے :-

چورفت خواجہ عبداللہ از سرے فنا کلام دیدہ زہرگاں کہ درِ اشک نہ سفت
ہزار جاں بفراقش چو گل گریباں پاک ہزار دل ز جدائیش بچو زلف آشففت
کمال از پئے سالِ وصالِ آلِ خواجہ چونکر کرد ”بشد آں خواجہ کلاں“ برگفت

اس قطعہ تاریخ کے پہلے مصرع میں اگر ”خواجہ عبداللہ“ پڑھیں (جیسا کہ مولانا فریدی نے لکھ دیا ہے) تو وزن سابق ہو جائے گا، اور خواجہ عبداللہ ہی صحیح ہوگا، یا پھر خواجہ عبداللہ پڑھیں تو وزن صحیح ہو سکتا ہے۔ مولانا فریدی نے صفحہ ۴۲ میں شیخ محمد ہاشم کشمیری کا ایک قول نقل کیا ہے کہ ”خواب میں خواجہ صاحب رخواجہ

(۱) صفحہ ۶۴ میں بھی اس ایک ماہ اور ایک روز کے قیام کا ذکر ہے،

باقی باللہ) نے دیکھا تھا کہ ایک دریش کہہ رہے ہیں کہ ایک پسر حمیدہ سیر پیدا ہوگا اس کا نام خواجہ عبید اللہ احرار کے نام پر عبید اللہ رکھنا اور یہ کہ مشنوی میں خواجہ صاحب اس کا ذکر کیا ہے۔ پھر مشنوی کے جو اشعار پیش کیے ہیں ان ہی (مولانا فرید کتب میں) یہ نام معلوم نہیں ہوتا۔ مولانا فریدی نے غالباً اپنے مفروضے کی تائید کے خیال سے ان اشعار پر غور کرنے کی کوشش نہیں فرمائی۔ درنہ شیخ محمد ہاشم کشمیری نے جو اشعار نقل کیے ہیں وہ مبہم نہیں ہیں۔ وہ اشعار یہ ہیں :-

درخانہ کمریں غلامے	شد بندہ نمکے بزرگ نامے
این نام مجستہ و ملک زاد	انشاء اللہ شفیعی من باد
بر در گہ خواجہ ام رساند	گوید ز من آں سخن کہ داند

یہ بزرگ نام، ”بندہ وہی خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ کا ہم نام ہے۔ ان اشعار سے پہلے شیخ محمد ہاشم نے چار اشعار اور بھی دیے ہیں جن سے خواجہ زادہ کی تاریخ ولادت ظاہر ہے۔ یعنی :-

ادگشتہ دریں خرابہ منزل	روز یکم از ربیع الاول
بود آخر عصر کاں یگانہ	افتاد دریں سیاہ خانہ
تاریخ شناس تیرہیں مرد	”بشگفت بہار“ در خط آورد

آخری مصرع میں ”بشگفت بہار“ کے اعداد سے سال ۱۰۱۵ ہجری بنتا ہے۔ یعنی اس سال خواجہ کلاں یکم ربیع الاول کو بعد عصر پیدا ہوئے۔ اور دوسرے صاحب زادہ کی ولادت سے متعلق حضرت خواجہ کے یہ اشعار ہیں :-

گل شکرے بوالعجبے دست داد	شکر ہندی و گل ترک زاد
بلکہ ز کشمیر گل زعفران	شد شکر آلودہ ہندوستان
شاخ گل از باغ شتافت	از قدح ہند شکر آب یافت
شاخ نباتے شد ازین طرز فن	انبث اللہ نباتاً حسن

بلکہ شکر از سر - بروایت خواجہ -
آئندہ در عرصہ ۱۰۱۵ شہادت

گرچہ فرو رفتہ دریں نیک ہمد بار و راست از اثرِ قربِ عہد
آندہ پس در خمِ این تیرہ خم ماہِ رجب بود و صبحِ ششم
آخری مصرع میں خواجہ خورگ کی تاریخ ولادت عجیب انداز سے بیان فرمائی
ہے۔ یعنی ۶ رجب کی صبح بھی بتادی اور اس مصرع ”ماہِ رجب بود و صبحِ ششم“
کے اعداد سے ^{۱۲۵۰} بھی بنا دیا۔ یہ بہت بے مثل تاریخ ہے۔ ^(۱) اور ان اشعار
میں جو پہلا شعر ہے اُس کی وضاحت مولانا زید ابوالحسن فاروقی مدظلہ نے کلیاتِ
باقی باللہ مگر مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء کے مقدمہ ”مختصر احوال“ کے صفحہ ۱۲ میں اس
طرح فرمائی ہے کہ ”آپ نے اپنے فرزند کو ایسا گل شکر یعنی گلِ قند بتایا ہے جس کی
شکر بندگی ہو اور پھول ترک کا ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس فرزندِ عالی قدر
کی والدہ کشمیر کی تھیں اور پیر پُر گوار ترک ہیں۔“ ^(۲)

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے حسبِ ذیل مکتوبات میں ان دونوں
صاحبزادوں کو خطاب فرمایا ہے :-

دفترِ اول مکتوب نمبر ۲۶۶ (دونوں صاحبزادوں کے نام ہے)۔۔۔ یہ مکتوب

① اسی طرح کی ایک تاریخ حضرت مجدد کے صاحبزادے خواجہ محمد صادقؒ کی وفات کی ہے۔ یعنی
”روزِ دوشنبہ نہم ربیع الاول“ اس عبارت سے ^{۱۰۲۵} کے عدد پر آمد ہوتے ہیں۔

سر سید کے زمانے میں ایک تاریخ مسندِ حسین نے علی گڑھ کے ابتدائی مدرسے کے افتتاح (۲۴ مئی ۱۸۷۵ء)
پر اس طرح لکھی تھی :- ”تھی فکرِ مجھ کو اک دن تاریخِ مدرسے کی

بولایہ ملہم غیب“ اٹھارہ سے پچھتر“

”اٹھارہ سے پچھتر“ عیسوی سال ہر اور انہی الفاظ کے اعداد سے ہجری سال ۱۲۹۲ھ بن جاتا ہے۔

② مولانا زید مدظلہ نے اسی مقدمے کے صفحہ ۱۱ میں واضح فرمایا ہے کہ حضرت خواجہ خورگ ترک تھے اور آپ کی والدہ ماجدہ،
ساداتِ کرام میں سے تھیں۔

③ مولانا فریدی مرحوم نے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کی کتاب مالا بدھ منہ کے شروع
میں عقائد کی جو بحث ہے اُس کا زیادہ تر حصہ اسی مکتوب ۲۶۶/۱ سے ماخوذ ہے۔

تاریخی لحاظ سے بہت اہم ہے، کیوں کہ اس میں خواجہ حسام الدین احمد کے احسان کا ذکر ہے کہ انھوں نے دونوں صاحبزادوں کی تربیت فرمائی ہے۔ (۲) حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کی خدمت میں تین بار حاضری کا ہے۔ (۳) خواجہ محمد معصومؒ نے جوابہ شرح موافق کو تمام کیا تھا۔ (۴) اُس وقت تک حضرت مجددؒ نے حضرت خواجہؒ کی شرح رباعیات کی شرح مرتب فرمائی تھی۔ (۵) حضرت خواجہؒ نے کھانے کھاتے وقت بھی بسم اللہ زور سے پڑھنے کو ناپسند فرمایا تھا، پھر تو سماع، رقص اور وجد کا کیا ذکر؟ مخدوم زادے سردار اور قصیدہ خوانی کی مجلس شب جمعہ کو منعقد کرتے ہیں تو کیوں؟ -

دفر دوم کے مکتوب ۳۵ میں خواجہ عبداللہؒ کو نسبت حضور کے شمول اور غلبے پر مبارکباد ہے کہ تین ماہ میں ایسی ترقی کی ہے۔ پھر توحید اور عین الیقین سے متعلق سوالات کا جواب بھی ہے۔ اُن کو پھر اسی دفر کے مکتوب ۵۹ میں تحریر فرمایا ہے کہ معقول و مشہود مہموم و مکشوف سب ماسوا میں داخل ہیں۔

دفر سوم کے مکتوب ۵۶ میں حضرت مجددؒ نے محبت اور شفقت والی شکایت فرمائی ہے کہ آپ (خواجہ عبداللہؒ) اور خواجہ حسام الدین احمدؒ کے صاحبزادے جمال الدین حسین سرہند کے قریب پہنچ کر بھی مجھ سے ملنے نہیں آئے۔ (اُس زمانے میں حضرت مجددؒ، چند دنوں کے لیے جہانگیر سے رخصت لے کر سرہند تشریف لائے تھے لیکن اب واپس شکر کو تشریف لے گئے ہیں۔ صاحبزادہ محمد سعیدؒ کو گھر چھوڑ آئے تھے لیکن اب وہ بھی شکر میں ہیں) (۲)

① حضرت مجددؒ نے مکتوب ۲۲۹/۱ میں خواجہ حسام الدین احمدؒ کے اُس کرم کا ذکر کیا ہے جو صاحبزادوں کی تربیت کے لیے تھا۔ یہیں لکھا ہے کہ بڑے صاحبزادے کی تعلیم و تربیت اُن کے ماموں تلج خان (م ۱۰۲۲ھ) کے سپرد نہ کریں۔

② مکتوب ۸۵/۳ میں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مجددؒ نے واپس اجمیر کے راستے میں خواجہ محمد معصومؒ کو وہ مکتوب لکھا تھا اور وہ موسم گرما کا زمانہ تھا جعفر مولانا زید ابوالحسن فاروقی مدظلہ نے اپنی کتاب حضرت مجددؒ اور اُن کے ناقدین (دہلی ۱۹۷۷ء) کے صفحہ ۱۵۸-۱۶۱ میں فرمایا ہے کہ حضرت مجددؒ ۸ جمادی الآخرہ ۱۰۲۸ھ سے ۱۷ جمادی الآخرہ ۱۰۲۹ھ تک گوالیار میں قید تھے پھر تین سال اور دس مہینے تک شاہی نوع میں نظر بند رہے۔ اس بعد اجمیر میں بادشاہ کی اجازت سے آپ سرہند کو مراجعت فرمائی اور وہاں آپ ربیع الآخر ۱۰۳۳ھ کی ۱۹ یا ۲۰ تاریخ کو پہنچے۔

پھر اسی دفتر کے مکتوب نمبر ۶۰ میں خواجہ عبداللہ کو خطاب ہے کہ انسان کی ذات اُس کا نفسِ ناطقہ ہے، جس کو ابداً میں نفسِ امارہ کہتے ہیں۔

اسی دفتر کے مکتوب نمبر ۱۷ میں جو خواجہ عبید اللہ کے نام ہے عالم اور صنایع عالم کے درمیان تمیز پر بحث ہے۔

ان کے علاوہ چند مکتوبات میں جو خواجہ حسام الدین احمد کے نام ہیں ان صاحبزادہ کا ذکر ہے۔ اور مولانا فریدی مرحوم نے اپنی گراں قدر تصنیف کے آخری صفحات میں سماع (۱) رقص، وجد، مولود خوانی، نعتیہ اور غیر نعتیہ اشعار سے متعلق حضرت مجددؒ کے نظریات کا رونا لپے کہ وہ حضرات (اور میر محمد نعمان بھی ۱/۲۷۳) ان چیزوں کو اختیار کر رہے تھے۔

مطبوعہ کلیات میں ۸۷ رقصات ہیں۔ لیکن ان حضرت خواجہ کے مکتوب الہم کے علاوہ بھی فرور رہے ہوں گے۔ مثلاً زبدۃ المقالات

(ترجمہ صفحہ ۲۱۹) اور حضرات القدس (ترجمہ ۲/۴۴) میں ہے۔

(الف) ان مکتوب الہم میں حضرت مجددؒ الف ثانی کے نام رقصات سے زیادہ ہیں ملفوظات اور رقصات کے مجموعے میں حسب ذیل صفحات میں ان کا ذکر ہے: ۲۵-۳۷-۶۰-۷۸

۸۶-۸۷-۸۸-۱۰۲-۱۲۲-۱۲۳-۱۳۰-۱۳۲-۱۴۰-۱۴۱

صفحہ ۲۵ میں ملفوظات کے عنوان ”بین شنبہ ششم صفر ۱۰۰۹ھ کے ذیل میں اس سال کے ماہ رمضان المبارک کا ذکر ہے جب کہ حضرت خواجہ نے حضرت مجددؒ کی سفارش پر جامع ملفوظات کو ملفوظات (اور رقصات) لکھنے کی اجازت دی تھی۔

صفحہ ۳۷ میں ”سلخ ذی قعدہ ۱۰۰۹ھ“ عنوان کے ذیل میں حضرت خواجہ نے حضرت مجددؒ کو سرمہند کی طرف رخصت کرتے وقت جو نصیحتیں فرمائی تھیں ان کی تفصیل ہے۔ (وہ رمضان ۱۰۰۹ھ سے خدمت میں تھے)۔ صفحہ ۶۰ میں حضرت خواجہ کے اُس مکتوب کی نقل ہے جو انھوں نے حضرت مجددؒ اور ان کے صاحبزادے

(۱) سماع اور رقص کے متعلق مکتوب ۱/۲۸۵ میں وضاحت ملتی ہے۔

محمد صادق (رم ۱۰۲۵ھ) اور بھائی مولانا محمد مسعود^(۱) کو روانہ فرمایا تھا۔ اس میں کشف کی انواع پر بھی بحث ہے۔ یہ مکتوب وہی ہے جو رقعہ نمبر ۴۱ ہے (صفحہ ۱۰۲-۱۰۳)۔ صفحہ ۸ میں رقعہ نمبر ۸ بھی حضرت مجددؒ کے مکتوب (۷/۱) کے جواب میں ہے کہ ”دفع امراض“ کے لیے توجہ دینا کہاں تک صحیح ہے۔

حضرت مجددؒ کے مکتوب ۱۱/۱ میں بھی دفع امراض کے لیے توجہ کا ذکر ہے اسی مکتوب میں اور مکتوب ۷/۱ میں بھی حضرت مجددؒ کے بعض مقامات کا ذکر ہے۔ صفحہ ۸۶ میں (رقعہ نمبر ۱۵) حضرت مجددؒ کے اس مکشوف کو سراہا گیا جو ”قول زبان“ کے بغیر ہوتا ہے۔ اسی رقعے میں حضرت خواجہؒ نے اپنی کمزوری کے متعلق لکھا ہے کہ ”ضعف ما قوی است“ حضرت مجددؒ کو دعوت بھی دی ہے کہ استخارہ کر لیں پھر آئیں۔ تاکہ اس مکشوف کے متعلق مزید گفتگو ہو سکے۔

صفحہ ۸۷ میں (رقعہ ۱۶) حضرت مجددؒ کے احوال اور واقعات پر تحقیق کا ارادہ ظاہر کیا ہے جو انھوں نے مکتوب ۱۴/۱ میں لکھے تھے۔ اسی میں مولانا عبدالہادیؒ کے لیے فرمایا ہے کہ انھیں چند روز کے لیے اپنی والدہ سے ملنے کے لیے اجازت دیں (وہ اور کئی حضرات سرہند میں زیر تربیت تھے)۔

صفحہ ۸۷ میں (رقعہ ۱۷) صدر جہاں^(۲) (مفتی بہاؤی بن عبدالمقصدؒ) کے متعلق

(۱) حضرات القدس (حضرت نہم - کرامت ۲۹) میں ایک دن حضرت مجددؒ نے اپنے محراب اسرار میں مولانا محمد مسعودؒ کے متعلق فرمایا کہ قندھار جانے والے قافلے میں بلکہ روئے زمین پر وہ کہیں نظر نہیں آئے (یعنی اسی دن وہ فوت ہوئے تھے)۔ زبدۃ المقامات (فصل دہم) میں ہے کہ مخدوم زادہ محمد صادقؒ جب اپنے دادا جہاں کے نزار پر مراقب ہوئے تو انھوں نے فرمایا کہ محمد مسعود قندھار نہ جائیں۔

(۲) صدر جہاں قنوج کے قریب پہاڑ کے پہنے والے تھے۔ شیخ عبد القدوسؒ کے بیٹے عبد الباقی (رم ۹۹۲ھ) کے شاگرد تھے۔ کچھ دنوں مالک محروسہ کے مفتی رہے۔ پھر توران کی سفارت پر گئے۔ واپس آئے تو صدر جہاں گئے۔ ۱۰۲۷ھ میں پہاڑ میں انتقال ہوا۔ (نزہۃ الخواطر - ج ۵ - صفحہ ۱۷۸) حضرت مجددؒ نے مکتوب ۱۹۴/۱ میں خوشی کا اظہار کیا ہے کہ ان کی وجہ سے احکام شرعیہ جاری ہونے لگے ہیں۔

لکھا کہ ان کو ذکر کا طریقہ بتا دیا ہے۔ لیکن آپ کے پاس بھیجتا ہوں کہ تصحیح اور حصول ”بے ظہور“ تفرق متعذر است۔ اس رقعے میں اپنی زیادہ ناطقتی کا ذکر بھی ہے۔ اس رقعے میں بھی رقعہ ۱۵ کی طرح فرمایا ہے کہ آنے کے لیے استخارہ کر لیں۔ شاہ حسین بھی ایسا کریں جن کا ذکر حضرت مجددؒ کے مکتوب ۳/۱- اور ۱۵/۱ میں بھی ہے کہ وہ حضرت مجددؒ کے پاس سے حضرت خواجہؒ کی خدمت میں روانہ ہو چکے ہیں۔

صفحہ ۸۸ میں (رقعہ ۱۸) ارشاد ہے کہ شیخ محمد کو روانہ کیا جا رہا ہے (برائے استفادہ بعد میں حضرت مجددؒ نے ان کے اور شیخ ابو الحسنؒ کے فصلانہ کے لیے (مکتوب ۱۹/۱) عرض کیا تھا کہ یہ فصلانہ نواب شیخ (فرید بخاری) نے مقرر کیا تھا جو دلوادیا جائے۔ صفحہ ۱۲۲ (رقعہ ۶۰) میں حضرت مجددؒ اور ان کے صاحبزادے خواجہ محمد صادقؒ کو خطاب ہے۔ اور حضرت مجددؒ نے جو رباعی عالم سکر والی بھیجی تھی اُس کو پسند نہیں فرمایا۔ حضرت مجددؒ نے یہ واقعہ مکتوبات (۳۱/۱) میں بھی درج کیا ہے۔ مکتوبات میں (۱۳/۱) بھی اس مقام سے متعلق ہے۔

صفحہ ۱۲۳ (رقعہ ۶۱) میں حضرت مجددؒ کے مکتوب (غالباً ۱۸/۱) کا جواب ہے اور اسرار و رموز پر بحث ہے۔ ”حقیقت تجلی ذاتی“ (بقول خواجہ احرار قدس سرہ) وہ منزل ہے جس کی رسائی کے بغیر نہایت (فنا و نیستی) حاصل نہیں۔ حضرت علاؤ الدولہ

① ممکن ہے کہ یہ شیخ ابو الحسن وہی ہوں جن کا ذکر رقعہ ۲۰ میں ہے۔ وہ ولایت (مادرام النہر) میں پہلے کسی جگہ میں رہے ہوں گے۔ پھر حضرت خواجہؒ کی خدمت میں دہلی آئے ہوں گے اور بعد میں ان کے ارشاد کے مطابق سرہند چلے گئے ہوں گے۔ رقعہ نمبر ۲۲ میں جو مکتوب الیہ میں بہت ممکن ہے کہ سہر قند والے مرشد یعنی مفتی شیخؒ کے صاحب زادے ہوں۔ اسی رقعہ میں مولانا ترسونؒ (رم ۱۰۱۳ھ) کا ذکر ہے جو کئی سال تک بلخ میں رہنے کے بعد ۱۰۱۱ھ میں ہندوستان آئے اور یہاں سے مکہ منظر کے لیے روانہ ہوئے لیکن حج کرنے سے پہلے ۱۰۱۳ھ میں انتقال کیا۔ (نسبات القدس۔ صفحہ ۲۶۶)۔

سمانی علیہ الرحمہ کے مسلک پر بھی بحث ہے اور یہ کہ ”حال را با علم نزاعی هست۔ انا علم را با حال نزاعی نیست“

صفحہ ۱۳۰ (رقعہ ۶۵)۔ یہ رقعہ غالباً نواب شیخ (فرید بخاری) کو حضرت خواجہ نے لکھا ہوگا جس میں حضرت مجددؒ کے متعلق ہے کہ:-

”شیخ احمد نام مردے است در سرہند، کثیر العلم و قوی العمل۔ روزے چند فقیر (۱) با او نشست و برخواست کردہ عجائب بسیار از روزگار و اوقات او مشاہدہ کرد۔ بآن می ماند کہ چراغے شود کہ عالمہا از روشن گرداند۔۔۔۔۔“ اسی کے ساتھ ان کے فرزندوں اور عزیزوں کی تعریف ہے۔ اور (غالباً از خود) آپ نے ان کی امداد کیلئے سفارش فرمائی ہے۔

صفحہ ۱۴۰ (رقعہ ۸۳)۔ حضرت خواجہؒ اس رقعہ میں حضرت مجددؒ کے کمالات کی طرف اشارہ فرماتے ہیں اور سید امیر صالح کو ان کی تربیت میں ردانہ کرتے ہیں۔ اس کے

(۱) حضرت مجددؒ نے مکتوب ۲۹۰/۱ میں حضرت خواجہؒ کی خدمت میں پہلی حاضری کی کیفیات لکھی ہیں۔ یہی لکھا ہے کہ نسبت نقشبندیہ (یعنی حضور بے غیبت) در ماہ اور چند روز بعد حاصل ہو گئی تھی۔ اسی مکتوب میں ہے کہ حضرت خواجہؒ نے ان کو کامل مکمل جان کر تعلیم طریقہ کی اجازت بھی دیدی تھی۔ مکتوب ۲۶۶/۱ میں ہے کہ صرف تین مرتبہ خدمت میں حاضری ہوئی۔ اخیر دفعہ حضرت خواجہؒ نے اپنے دونوں صاحبزادوں پر توجہ دینے کے لیے فرمایا۔ حضرت مجددؒ نے مکتوبات ۱۵۵/۱، ۱۵۶، ۱۹۴، ۲۲۲۔ میں دہلی جانے کا ذکر کیا ہے۔ مکتوب ۲۹۱/۱ میں حضرت خواجہؒ کے وصال کے بعد حاضری کا ذکر ہے۔ عید کا زمانہ بھی تھا۔

(۲) حضرت خواجہؒ نے جن حضرات کو حضرت مجددؒ کی تربیت میں بھیجا تھا ان کے یہ نام مکتوبات میں ملتے ہیں :- ملا قاسم علی اور دیگر حضرات (۱/۱)۔ میر سید شاہ حسین (۳/۱)۔ خواجہ برہان مالوہ والے (۵/۱)۔ بعض احباب لقمے میں احتیاط نہیں کرتے (۷/۱)۔ شیخ الابخش (۱/۱)۔ شیخ نور، میاں جعفر، میاں شیخی، شیخ عیسیٰ، شیخ کمال، شیخ ناگوری، شیخ منزل، خواجہ فرید الدین بھر، مولانا قاسم علی (۱۱/۱)۔ شیخ طہ راہن شیخ عبداللہ نیازی)۔ ملا قاسم علی، ملا مورد محمد، عبدالمومن، ملا عبدالہادی (۱۲/۱) اسی مکتوب (بقیہ اگلے صفحہ)

بعد ورقہ ۸۴ - ۸۵ بھی اسی ضمن میں معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے غلو شان کے متعلق حضرت خواجہ نے مزید جو کچھ فرمایا ہے وہ حضرات القدس میں خواجہ محمد صدیق کشتی ہدایت کے حالات میں ہے جو حضرت خواجہ کی محبت کی وجہ سے حضرت مجدد کی خدمت میں جانا نہیں چاہتے تھے۔

(ب) حضرت خواجہ کے مکتوب الیہم میں شیخ تاج الدین سنبھلی بھی خصوصیت رکھتے ہیں۔ ان کے متعلق مولانا فریدی مرحوم کی فاضلانہ کتاب کے صفحات ۸۶ تا ۹۸ میں بہت مفید معلومات درج ہیں۔ خود حضرت خواجہ کے رقعات سے بھی بعض خاص باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ورقہ نمبر ۳، اور ورقہ نمبر ۳۲ شروع زمانے کے ہیں۔ ورقہ نمبر ۲ میں حضرت خواجہ نے حسب معمول اپنی خاکساری اور فررتی کا اظہار فرمایا ہے جو بالواسطہ ایسے اوصاف کی تبلیغ ہے۔ اس ورقے کے آخر میں ایک جملہ یہ ہے :-

”نیاز مندی این سیاہ دل، عمر ضائع کردہ را در مواجہ فرار حضرت میاں ظاہر سازند و استمدادے بکنند۔ والسلام والا کرام“

یہاں حضرت میاں سے مراد خواجہ اللہ بخش (م۔ ۹ رمضان ۱۰۰۲ھ) ہوں گے جن سے حضرت خواجہ مل چکے تھے اور جن سے شیخ تاج الدین پہلے مرید ہوئے تھے بلکہ (بقیہ گذشتہ سے پیوستہ) (۱۲/۱) میں حضرت مجدد کے مقام محبوبیت کا ذکر ہے جو حضرت خواجہ نے بتایا تھا۔ مولانا علاؤ الدین کا ذکر (۱۶/۱) میں ہے لیکن وہ جلد واپس چلے گئے کہ وہ صرف مکتوب پہنچانے کے لیے آئے تھے۔ مکتوب ۱۸/۱ میں میاں شاہ حسین اور شیخ نور کا پھر ذکر ہے کہ وہ ترقی کر رہے ہیں۔ حضرت خواجہ کے رقعات میں بھی کئی نام آتے ہیں جو حضرت مجدد کے زیر تربیت رہے ہیں۔ ان میں معروف شخصیت صدر جہاں (رقعہ ۱۷) کی ہے۔ شیخ نور کا ذکر ورقہ ۸ میں ہے جو حضرت مجدد کے نام لکھا گیا تھا۔ عبد الہادی المتوفی ۱۰۴۱ھ کا ذکر ورقہ ۱۵ میں ہے۔ حاجی عبدالعزیز کا ذکر ورقہ ۱۸ میں ہے وہ حضرت خواجہ کے پاس تھے اور حضرت مجدد کے مکتوب (۱۲/۱) میں شیخ ظہ کے سلسلے میں ان سے واقفیت کا ذکر کیا ہے۔

اُن سے عشقِ شطاریہ سلسلے میں مجاز بھی تھے اور اسی لیے حضرت خواجہؒ کے طریقے سے ابھی تعلق کم تھا۔

رقعہ نمبر ۴ میں حضرت خواجہؒ نے بڑے لطیف انداز میں اُن کی ”عدم انقیادی و طغیانی“ کا ذکر کیا ہے کہ ”فقر را بعضی از خواہا چنان می نماید کہ باطن شمارا بہ فقر یک نوع عدم انقیادی و طغیانی ہست، ظہور این وقاحت بعد از بیماری فقر است۔۔۔ درین دفعہ کہ آمدید شرم آمد کہ یہ این نوع چیز با توبہ نمودہ اظہار آن نمایم۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ حفظ طریقہ خواجہا، واستفادہ در توبہ بالیشان و عدم خلط بطریق دیگر ناگزیر است و ازان بہ بیچ وجہ چارہ نیست۔ این طبقہ در غایت غیرت و ناز کی اند۔ شما کتب محققین مطالعہ نہ کردہ اید۔ طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با بیچ تفاوتی، طریقہ ایشان است۔“

رقعہ نمبر ۵ میں حضرت خواجہؒ اپنی فروتنی کے اظہار کے ساتھ ساتھ پھر اُسی انداز کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ ”از شور شما عجب آمد، سخن نوشتہ بودیم، اگر خلاف واقعہ باشد فہو المراد۔ بارے وصیت آن است کہ اگر صفات از صفات مارا مخالف یا بند یا بچہ در خیال شما کمال قرار گرفتہ تکیہ بآن نکنند کہ اطوار مختلف است و ہمچنین در آدابِ طریقہ عالیہ احراریہ نقشبندیہ چون کوہِ راسخ باشد، زہار کہ بطریق دیگر خلط نکنند و آن کہ از سلاسل مختلف مرید می گیرید۔ چیزے نیست کہ مرید شما شور، شود۔ والا۔ فلاں تعلیم و تلقین منحصر در طریق نقشبندیہ سازید۔ نانِ دیگرے خوردن و دعاے دیگر کردن بسیار بے نافدہ است۔“

شخصے نور نقشبندیہ از شما گیرد و متوبہ شطاریہ باشد چہ مرہ دارد۔۔۔۔۔

رقعہ نمبر ۶ میں ”دوام و نمود و دائم“ شکر و ضو (یعنی تحیۃ الوضو) و احتیاط لقمہ و اجتناب از معاصی بالکلیہ از غیبت سخن چینی و تحقیر بندہ مومن (از آزاد و بند) و بغض و کینہ مومن و غضب و سختی بر زیر دستاں از لوازم است و اساس این کار

است۔۔۔۔۔

رقعہ نمبر ۱۲ میں ارشاد ہے کہ ”دماغ خشکی شمار کہ در باب شیخ ابابکر (سنہلی) نمودہ بودند، خواندیم۔ این نوع چیزها مناسب مقام شفقت و کارشناسی نیست۔۔۔“ دیکھیے حضرت خواجہؒ کس طرح نصیحت فرماتے ہیں۔ (اسی رقعہ کے آخر سے ظاہر ہے کہ شیخ تاج الدین سنہلی ہی ہیں) اس رقعہ کا مضمون ملفوظات میں لکھنے اور اطلاع حضرت ایشانؒ کے ذیل میں بھی ہے۔

رقعہ نمبر ۲۲ میں ہے کہ آپ نے جو اگرہ جانے کا مشورہ چاہا ہے تو دل سے فتویٰ لیں اور استخارہ بھی کر لیں۔ غالباً شیخ تاج الدینؒ نے اگرہ میں قیام کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ اسی رقعے میں خواب کے عدم اعتبار اور اس کے اسباب پر بحث ہے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر سید بخاری ترقی کر رہے ہیں تو میرے پاس بھیجنے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ بھی تحریر ہے کہ ”دکان این معاملہ چنداں گرم نیست، نزدیک است کہ سردی تمام رونماید۔ اما خدا نگہ دارد۔“ (ہو سکتا ہے کہ رقعہ آخر دقت کا ہو)۔ اس رقعہ میں سید بخاریؒ سے مراد سید فرید بخاری (م ۱۰۲۵ھ) ہوں گے جو بہت ممکن ہے کہ اس زمانے میں سنہلی میں متعین تھے جس کا ذکر تاریخ میں نہیں ہے۔

رقعہ ۲۶ میں دعا اور نصیحت ہے اور یہ کہ ”حیاتِ صوریہ معلوم است تا چند وفا خواہد کرد۔ اہل عقل را فکر آن منزل از ضروریات است۔۔۔“

رقعہ نمبر ۲۸ حضرت خواجہؒ کے مرض الموت کے زمانے کا لکھا ہوا تھا جو آپ کے وصال کے بعد شیخ تاج الدینؒ کو ملا تھا۔ اس رقعے میں بھی حضرت کی وہی نصیحت ہے کہ

(۱) مولانا فریدی نے شیخ تاج الدین (م ۱۰۵۱ھ) کے متعلق صفحہ ۹۴ حاشیہ میں لکھا ہے کہ وہ سارن (علاقہ بہار۔ نزدِ جوئیپور) میں پیدا ہوئے تھے۔ بعد میں سنہلی کو وطن بنالیا تھا۔ صفحہ ۹۵ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت خواجہؒ نے اُن کو خط لکھ کر لاہور بلایا اور وہاں سلوک طے کرایا۔ صفحہ ۹۶، ۹۷ میں ان کی بعض تصانیف کا ذکر بھی کیا ہے۔ اُن کے ایک عربی رسالہ تصوف کا قلمی نسخہ مولانا عطاء محمد صاحب رخطیب جامع مسجد چو دھوال، ڈیرہ اسماعیل خان کے پاس موجود ہے جس کی نقل میرے عزیز ڈاکٹر آفتاب احمد خان کی کتاب ”خاندان نقشبندیہ کی علمی خدمات“ (بقیہ حاشیہ اعلیٰ صفحہ پر)

اخفاء کو ملحوظ رکھیں: ”دو در او قایتیکہ خوش آید عبودیت و شکستگی و نیاز مندی ہرچہ
میسر شود از حمد و ثنا و استغفار و تسبیح و تحلیل و صلوات تلاوت نیک است، مگر در
غیر تلاوت و صلوات، رعایت اخفاء از طریقہ خانوادہ است۔ گویا آخرت تک حضرت
نے رعایت اخفاء کی ہے تاکہ یہ برمالی ہے۔

(ج) حضرت خواجہ کے صاحبزادے مقربین میں حضرت خواجہ حسام الدین احمد (م ۱۰۲۲ھ)
بن قاضی نظام الدین بدخشان (م ۱۰۹۲ھ) تھے۔ والد ماجد کے انتقال کے بعد کچھ عرصہ
تک آپ ”امارت رجاہ“ کی گرفتاری میں رہے۔ بلکہ ابوالفضل (م ۱۱۰۵ھ) کی
دوسری بہن سے شادی بھی ہوئی۔ وہ چاہتا تھا کہ آپ کو جو فقر و تجرید کا شوق حضرت
خواجہ کی خدمت میں حاصل ہوا تھا، ختم ہو جائے اور وہ ایسی تعلیم کا مزاجم بھی رہا۔ اور
تکلیف بھی پہنچانے لگا۔ لیکن حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ”اطمینان رکھو، اس متحد دین کا
کام چند روز میں تمام ہو جائے گا۔“ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ ۱۱۰۵ھ میں مارا گیا۔

(بقیہ حاشیہ) (حیدر آباد ۱۹۸۸ء) کے صفحات ۱۷۷-۱۸۰ میں شامل ہے۔ اس رسالے میں شیخ
تاج الدین نے خود کو قرشی عثمانی کہا ہے۔ اس رسالے کی ابتدائی عبارت کا اردو ترجمہ مولانا
فریدی کی کتاب کے صفحہ ۹۷ میں ہے۔

حضرات القدس (۲) حضرت سوم۔ درجہ (۲۱) میں ہے کہ حضرت خواجہ کے وصال کے بعد
حضرت مجدد العجب تعزیت کے لیے دہلی تشریف لے گئے تو شیخ تاج الدین ان سے کچھ منحرف ہو گئے۔
لیکن بعد میں حضرت خواجہ کے خسر کے صاحبزادے مولانا محمد قلیج خاں کے ذریعے تحریری معافی
مانگی اور جب عرس کے موقع پر حضرت مجدد دہلی تشریف لے گئے (مکتوبات۔ ۱/۲۳۳) تو
امشا ذمعانی مانگی۔ حضرت مجدد نے مکتوبات ۱/۷۱ میں انھیں ”بزرگ“ لکھا ہے اور ۱/۲۶۳
میں کعبہ ربانی اور نماز کے فضائل وغیرہ مباحث بیان کرتے ہوئے ان کی آمد کے لیے بہت
خوشی کا اظہار کیا ہے۔

حضرت خواجہ کے رتفات میں آپ کا ذکر ہے، گو کہ آپ کے نام کوئی رقعہ موجود نہیں۔ رقعہ نمبر ۵۴ میں آپ سے کسی حاجت مند کے لیے سفارش فرمائی ہے لیکن مکتوب الیہ کوئی اور ہیں۔ اسی طرح رقعہ ۸۶ میں ضمناً ذکر آتا ہے۔ یعنی اُس رقعے میں جو دہلی والی قیام گاہ کے قریب والی مسجد والوں کے نام ہے اور جو حضرت نے اپنی گوشہ نشینی کے زمانے میں لکھا تھا، یہ فرمایا ہے کہ اب وہ لوگ مریدوں کی طرح میری تعظیم و تکریم چھوڑ دیں اور مرزا حسام الدین اور مولانا یوسف وغیرہ سے وہ لوگ جن طرح پیش آتے ہیں اسی طرح میرے ساتھ بھی پیش آئیں (۳)

یہاں بے محل نہ ہوگا اگر حضرت مجددؒ کے بعض مکتوبات سے خواجہ حسام الدین احمدؒ کے بعض حالات غرض کیے جائیں:-

حضرت مجددؒ کے مکتوبات اُن کے نام دفتر اول میں نمبر ۳۱-۶۲-۲۰۷-۲۱۶

۲۲۹-۲۳۷-۲۴۸-۲۶۷-۲۷۳ میں۔

دفتر دوم میں ۱۷-۲۶-۴۵-۱ اور دفتر سوم میں ۴۰-۷۲-۱۱۵-۱۲۱ میں۔

(۱) اسی رقعہ ۵۴ میں میاں شیخ رفیع الدین کی مدد کے لیے فرمایا ہے۔ یہ وہی رفیع الدین ہوں گے جو شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے والد کے نانا تھے جیسا کہ الفاس العارفين میں (۲) ممکن ہے کہ یہ مولانا یوسف وہی ہوں جن کے سوالات کے جواب میں حضرت مجددؒ کے بڑے صاحبزادے خواجہ محمد سعیدؒ کی کتاب ”تحقیقات“ مکتبہ عارف حکمت - مدینہ منورہ میں (قلمی) موجود ہے۔ اگر وہ مولانا یوسف سمرقندی تھے تو اُن کا انتقال ۱۰۲۲ھ میں ہوا۔

(۳) کلمات الصادقین (صفحہ ۱۸) میں خواجہ حسام الدین احمدؒ کی بہت تعریف ہے کہ حضرت خواجہ ان کو اپنا نائب مناب بنانا چاہتے تھے لیکن انھوں نے عاجزی کی وجہ سے قبول نہیں کیا۔ اور ارباب سلوک کے نزدیک جو چیز اعتبار رکھتی ہے اُن کی ذات میں ایسی تھی کہ آسمان وزمین کے ذرات میں گنجائش سے زیادہ ہے اور یہ کہ حضرت خواجہ فرماتے تھے کہ ”این دکانداری بخاطر دے قبول نموده ایم“

دفعہ اول۔ نمبر ۳۲ جواباً فرمایا ہے کہ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کی نسبت خاص کیا تھی! تفصیل دی ہے۔

نمبر ۶۲ میں فرمایا ہے کہ وہ جذبہ جو سلوک سے پہلے ہے اصل مقصود نہیں۔ البتہ اس کے بعد کا جذبہ اصل مقصود ہے۔

نمبر ۲۰۷ میں فرمایا ہے کہ عرصے سے آپ کی، مخدوم زادوں کی آپ کے فرزند میاں جمال الدین حسین، میاں الاداد میاں الہ دیا وغیرہ خیریت معلوم نہیں ہوئی۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ وجد و حال جب تک شرع کے مطابق ہوں تو صحیح ہیں ورنہ نہیں۔

نمبر ۲۱۶ میں فرمایا ہے کہ بعض اولیاء کے خوارق کیوں زیادہ ہوتے ہیں۔ حضرت خواجہ کی ایک بات یہ لکھی ہے کہ بعض لوگ اُن سے کہتے تھے کہ ہم نے آپ کو حج میں یا فلاں مقام پر دیکھا، حالانکہ وہ وہاں تشریف نہیں لے گئے۔

نمبر ۲۲۹ میں ہے کہ ہمارا طریقہ بالکل حضرت خواجہ کے طریقے کے مطابق ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے جو بڑے مخدوم زادہ (خواجہ عبید اللہ) کو اُن کے ماموں محمد قلیج خان کی ظاہری تعلیم و تربیت میں رہنے کو پسند فرمایا ہے اُس سے تعجب ہوا۔

نمبر ۲۳۷ میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی اپنی ذات اور اپنے ماسوا پر دلیل ہے۔

نمبر ۲۳۸ میں ہے کہ تجلی ذاتی کا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہونا اس معنی میں ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں انبیاء علیہم السلام کو اس کا حصول ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی تبعیت سے اولیاء کو یہ نعمت حاصل ہوتی ہے۔

(پھر تفصیل ہے)

نمبر ۲۶۷ میں حضرت مجددؒ نے اسرار و دقائق کو پوشیدہ رکھنا ہی پسند فرمایا۔

(اس سے پہلے والے مکتوب نمبر ۲۶۶ میں حضرت مجددؒ خواجہ حسام الدین احمدؒ کا بہت شکریہ ادا کیا ہے کہ انھوں نے دونوں مخدوم زادوں کی تربیت اور خدمت کو اپنے ذمے لے لیا ہے۔ اسی مکتوب میں حضرت خواجہؒ کا واقعہ لکھا ہے کہ کسی نے کھانا کھاتے وقت زور سے بسم اللہ کہا تو آپ نے ناپسند فرمایا۔ اسی مکتوب میں فرمایا ہے کہ مخدوم زادوں نے

جمہ کی راتوں میں سرود اور قصیدہ خوانی مشروع کرادی ہے۔ یہ اپنے مسلک کے خلاف ہے۔

نمبر ۲۷۳ میں بھی سرود اور مولود خوانی کو منع فرمایا ہے۔ (جو میر محمد نھان نے بھی اختیار کرلی ہے)

دفتر دوم نمبر ۱ میں فرمایا ہے کہ اس دنیا کے مصائب بظاہر تکلیف دہ ہیں۔ لیکن حقیقت میں ترقیوں کے موجب ہیں (بڑے صاحبزادے خواجہ محمد صادقؒ نے ۱۲۵۵ھ میں طاعون سے وفات پائی تھی۔ یہ مکتوب اسی زمانے کا ہے۔

نمبر ۲۶ میں فرمایا ہے کہ کشمیر سے آپ کا خط ملا (خواجہ حسام الدین احمدؒ نے لکھا تھا کہ خواجہ کلال عبید اللہؒ اور خواجہ حسام الدینؒ کے فرزند جمال الدین حسین کو میاں الادادہؒ کی تعلقین^(۱) سے شرمندگی ہے)۔

نمبر ۴۵ میں فرمایا ہے کہ عالم صرف اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کا منظر ہے اور ممکن الوجود کو اُس کی ذات سے کچھ مناسبت نہیں۔ عرض اور جوہر پر تفصیل سے بحث ہے)

دفتر سوم نمبر ۴۰۔ خواجہ حسام الدین احمدؒ نے دریافت کیا تھا کہ کیا وہ مع متعلقین، حرمین شریفین کو منتقل ہو جائیں۔ حضرت مجددؒ نے صرف اُنھیں کے جانے کے لیے مشورہ دیا ہے اور وہ جو اُنھوں نے سیادت مآب^(۲) (غالباً شیخ فرید بخاری) کے متعلق لکھا تھا

(۱) زبدۃ المقامات (اردو۔ صفحہ ۱۲۸) میں ہے کہ (خواجہ کلال اور) خواجہ حسام الدین احمدؒ کے فرزند نے پہلے شیخ الادادؒ سے اس سلسلے کے ذکر کی تعلقین حاصل کی تھی۔

(۲) ”اگر سیادت مآب“ سے مراد شیخ فرید ہیں تو پھر یہ مکتوب اپنی ترتیب میں پہلے آنا چاہیے، کیوں کہ اُن کا انتقال ۱۰۲۵ھ میں ہوا تھا۔ گویا اس سال سے پہلے خواجہ حسام الدین احمدؒ اپنے متعلقین کے ساتھ حرمین شریفین کو منتقل ہونے کا ارادہ کر رہے تھے۔

کہ طبیب اُن کے ضرر کا حکم دیتے ہیں تو حضرت مجددؒ فرماتے ہیں کہ ایسا کوئی ضرر نظر نہیں آیا (انشاء اللہ)

نمبر ۷۲۔ جہانگیر کے لشکر میں حضرت مجددؒ کا رہنا، اُن کے فرزندوں اور اجاب کے حق میں بلا کی جگہ عافیت ہے اور تفرقہ کے بجائے جمعیت ہے۔ اسی مکتوب میں حضرت مجددؒ نے فرمایا ہے کہ مولود خوانی نہ کریں ورنہ بوالہوس باز نہ آئیں گے اور

(۱) ڈاکٹر سراج احمد خان نے اپنی کتاب ”مکتوبات امام ربانیؒ کی دینی اور معاشرتی اہمیت“ (صفحہ ۱۱۵-۱۲۷) میں لکھا ہے کہ حضرت مجددؒ کی قید کا واقعہ جمعہ یکم رجب ۱۰۲۸ھ کو ردنا ہوا اور گوالیار کے قلعے سے رہائی جمعہ ۱۱ رجب ۱۰۲۹ھ کو ہوئی۔ پھر آپ کو سرہند جانے کی رخصت دی گئی۔ لیکن پھر ”ہمراہی لشکر“ میں رہنا پڑا۔ یہ لشکر دہلی، اگرہ وغیرہ جایا کرتا تھا جب کہ آپ اپنے فرزندوں (خواجہ محمد سعیدؒ اور خواجہ محمد معصومؒ) سے در رہے۔ رمضان ۱۰۳۲ھ میں آپ اجیر شریف میں تھے۔ ۱۰۳۱ھ سے خواجہ محمد ہاشمؒ بھی آپ کے ساتھ تحنیناً دو سال تک رہے تھے۔ ۱۰۳۳ھ سے اداسی میں آپ ”ہمراہی لشکر“ سے آزادی پا کر سرہند آگئے تھے اور شعبان سے گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ (آپ یکم رجب ۱۰۲۸ھ کو قید ہوئے تھے اور ۱۰۲۹ھ کے دہلی میں جہانگیر سے شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات ہوئی تھی اور وہ اُن کے علم، توکل، اور تبشیر کا مداح ہوا۔ غالباً حضرت شیخؒ کو اپنے پیر بھائی حضرت مجددؒ کی قید سے متعلق بات کرنے کا موقع نہ ملا ہوگا)۔

مولانا ابوالحسن زید ناری صاحب کے حساب کے مطابق، جیسا کہ ہم نے اوپر ایک جگہ لکھا ہے، حضرت مجددؒ ۸ جمادی الاخریٰ ۱۰۲۸ھ سے ۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۰۲۹ھ تک گوالیار میں قید رہے۔ پھر تین سال اور دس ماہ تک نظر بند رہے۔ اور اجیر شریف سے سرہند کو ربیع الآخر ۱۰۳۳ھ کی اُمیں یا بیس مارچ کو پہنچے۔

اندک کو بسیار بنادیں گے۔

نمبر ۱۱۵۔ یہ مکتوب دراصل مذکورہ بالا مکتوب نمبر ۱۱۴ کی نقل و نقلی سے دوبارہ شامل ہو گیا ہے۔ (اسی مکتوب میں خواجہ حسام الدین احمدؒ کے صاحبزادے جلال الدین حسین اور ان کے بھائیوں اور بہنوں کے لیے دعائیں ہیں۔ گویا وہ کئی تھے)۔

نمبر ۱۲۱۔ اس مکتوب کا پس منظر یہ ہے کہ خواجہ حسام الدین احمدؒ نے لکھا تھا کہ آپ نے جو مکتوب ۸۴/۳۔ اجمیر شریف میں لکھا تھا اس پر شیخ عبدالحقؒ نے بہت اعتراضات کیے ہیں۔ حضرت مجددؒ یہاں ان کا جواب تفصیل سے دے رہے ہیں اور آخر میں برادرانہ شکوہ ہے کہ براہ راست مجھے لکھنے کے بجائے انھوں نے ”شور و غوغا“ کیوں کیا اور صرف ”اشتباه“ سے ایک مسلمان کو خوار کرنا چاہا اور ”شہر بستر“ اس کی منادی کی۔^①

ان مکتوبات کے مطالعے سے خواجہ حسام الدین احمدؒ کے صحیح حالات سمجھ میں آ سکتے ہیں اور افراط و تفریط کی گنجائش نہیں رہتی۔

(۵) حضرت خواجہ کے اکابر اصحاب میں شیخ الادادؒ (م ۱۰۵۱ھ) بھی ہیں۔ مولانا فریدی نے اپنی کتاب (صفحہ ۱۱۵-۱۲۷) میں ان کے متعلق ضروری معلومات کو یکجا کر دیا ہے۔

خواجہ محمد ہاشمؒ نے زبدۃ المقامات میں لکھا ہے کہ جس وقت حضرت خواجہؒ

① اس مکتوب میں ہے کہ ”این فیر کہ این ہمہ دفاتر در بیان علوم و اسرار این طائفہ علیہ نوشتہ است بے مزج مسکر، حاشا و کلا کہ آں حرام و منکر است و گزاف و سخن باغی است سخن باغان کہ بہ محو خالص متصف اند بسیار اند۔ چرا این قسم سخنان نہ بانقذ و امامے مردم را از جانہ برند“ جو لوگ ظاہر میں ہیں حضرت مجددؒ کے اس قول کے باوجود ان پر معترض ہیں لیکن حضرت شاہ ولی اللہؒ کے معتقد ہیں جن کے متعلق شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں کہ ”بعد مراقبہ ہر چہ بہ کشف می رسد نگاشتند“ (مولانا محمود احمد برکاتی، شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان، صفحہ ۸۶)

رقم ۲ میں شیخ الادادؒ کے جس استفسار کی طرف اشارہ ہے غالباً اسی کے

معلق حضرت خواجہؒ فرماتے ہیں۔ (رقم ۱۹) :-

..... سیر فی اللہ دراصل اُن لوگوں کو حاصل ہوتا ہے جو نَحْنُ اقْرَبُ کے معنی میں جذبہ اور فنا حاصل کر کے فیض الہی کی مدد سے نفس کا تزکیہ پا جاتے ہیں۔۔۔۔ حضرت خواجہ عبد اللہ احرار قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت اور اہل سنت والجماعت کا اعتقاد اور خواجگان قدس سرہم کی باطنی نسبت دنیا اور آخرت کی نعموں سے بہتر ہے۔ عالم آخرت کا دیدار اسی نسبت کی صورت ہے جیسی کہ ظاہری ہئیت میں ظاہری اعمال کی صورت ہے^(۱)۔

(۷) مولانا رشدی حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ (م ۱۰۱۲ھ) کے ملفوظات جو حیاتِ باقیہ کہلاتے جاتے ہیں اور اُن کے ساتھ آپ کے مکتوبات اور رسائل کا مجموعہ جو کلیاتِ باقیہ (مع کلام منظوم) کے نام سے لاہور سے ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا ہے اُس کے مرتب نے عمداً اپنا نام پوشیدہ رکھا ہے۔ مجموعے کے شروع میں وہ لکھتے ہیں :-

”بعد از حمد و صلوة نمودہ می آید کہ چوں بسابقہ عنایتِ ازلی و رہنوی سعادت لم یزلی این ذرۃ احقر کہ نام خود را از عنایتِ بے اعتباری شائستہ اندوخت این نامہ بلند قدر نمی بیند از جملہ بار یافتگان در گاہِ خواجہ جہاں پناہ۔۔۔۔۔ شد۔“

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرتب نے اپنا نام عمداً پوشیدہ رکھا ہے۔

حیاتِ باقیہ دراصل ایک قسم کی ڈائری ہے جس میں حضرت خواجہؒ کی مجلسوں کے بعض واقعات ۱۰۰۹ھ سے ۱۰۱۲ھ تک وقفے وقفے سے درج کیے گئے ہیں۔ حضرت خواجہؒ کا انتقال ۲۵ جمادی الآخر ۱۰۱۲ھ کو ہوا۔ مرتب نے سات ہند کا ایک ترکیب بند (بطور مرثیہ) لکھا جس میں ایک جگہ اپنا تخلص رشدی اس طرح

(۱) حضرت مجددؒ کے مکتوبات ۱/۳۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۶/۲ میں بھی شیخ الادادؒ کے متعلق ذکر ہے۔

استعمال کیا ہے :-

رشدی از آن نفس کہ رخ خود نفست دوست - ساز طرب شکست لافے ترانہ مُرد
میرا خیال بلکہ یقین ہے کہ انھوں نے اپنا تخلص عمداً بدل دیا ہے۔
مجلسوں میں جو ملفوظات درج ہیں ان میں ”پنج شنبہ ششم صفر ۱۰۰۶ھ“ کے
ذیل میں لکھا ہے کہ ان ملفوظات کے لکھنے کی اجازت بہت زیادہ غرض و معروض اور
امرار کے بعد ملی، پھر اسی کے ذیل میں ماہ رمضان المبارک کی مجلس کا ذکر ہے کہ اس
موقع پر حضرت شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانی) کی سفارش پر صرف یہ اجازت ملی
کہ ”سننے کے در طریقہ دھندے داشتہ باشند بنولیند“۔

ان مجالس کی تفصیل اوپر آچکی ہے جس میں یہ بھی عرض ہے کہ مرتب (جامع
ملفوظات) کا حضرت خواجہ سے بہت قریبی بلکہ خانگی تعلق تھا اور ان کی اہلیہ حضرت
خواجہ کی والدہ ماجدہ کا ہاتھ بٹاتی تھیں، یہ بھی عرض ہے کہ جامع ملفوظات ۱۰۰۶ھ
میں حضرت خواجہ کی خدمت میں پہلی بار حاضر ہوئے تھے (۱)۔ جمعہ دوم جمادی الاولیٰ ۱۰۰۷ھ
کی مجلس کا ذکر بھی اوپر آچکا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جامع ملفوظات کی رشتہ داری
شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے تھی۔ یکم صفر ۱۰۱۲ھ کے ذیل میں ہے کہ جامع ملفوظات
واپس آگئے ہیں۔ لیکن ۱۵ جمادی الآخرہ ۱۰۱۲ھ کے ذیل میں ہے کہ جامع ملفوظات
نے پھر ضرورت کی وجہ سے شکر میں جانے کی اجازت چاہی تو حضرت خواجہ نے رخ

(۱) رقم نمبر ۴۴ کی تہذیب میں ہے کہ مکتوب الیہ نے ”کسب و معیشگی“ کو حضرت خواجہ کے
صحبت عالی کی برکت سے چھوڑ دیا تھا لیکن سلطان دلت راکبر کے حکم سے کسی کام کی غرض سے
کسی دور علاقہ (کابل) کو چلا گیا تھا۔ اُسے والدہ کی خدمت کے لیے فرمایا ہے اور یہ کہ بادشاہ
چاہتا ہے کہ کابل جائے اور وہاں اُس کے لیے وجہ معاش مقرر کرے۔ بادشاہ نے بات اپنے
رضاعی بھائی مرزا کو کہ رم ۱۰۳۲ھ، ان کی والدہ اور دوسری عورتوں کے سامنے فائز ہے۔
مرزا کو کہنے ۱۰۳۲ھ میں حج کیا تھا اور اسی سال حضرت خواجہ لاہور سے باوراء النہر (راکبر)
کے لیے روانہ ہوئے تھے۔

فرمایا کہ ”آخربائے بازار راست و ظاہر کا رہنا باآخر رسیدہ است۔۔۔“ اسی مقام پر
 ۱۲۔۲۳ پھر ۲۵ تاریخوں میں حضرت خواجہ کی مختلف بیغیات (وصال تک) درج ہیں۔
 ان تمام ملفوظات و رقعات کے مناسبت سے داغ ہوتا ہے کہ جامع اور مرتب کے
 تعلقات حضرت خواجہ اور ان کے تعلق کے تمام افراد سے بہت قریبی تھے۔ شیخ عبدالحق و
 مخدومی (صفحہ ۴۴)، مخدومی ملاذی (صفحہ ۴۸) کہا ہے۔ حضرت مجددؒ کو مخدومی ملاذی
 استاذی (صفحہ ۷۸۔۱۰۲۔۱۲۳۔۱۴۰) کہا ہے۔ شیخ تاج الدینؒ کو ملاذی امیدگاہی
 (صفحہ ۹۰)، مخدومی (صفحہ ۱۳۱) اور شیخ الادادؒ کو خلافت پناہ، منظر الطاف الہی،
 امیدگاہ، مریدان و مخلصان (صفحہ ۷۳) لکھا ہے۔

حضرت خواجہ کے ان مقربین سے مولانا رشیدی کا قریبی تعلق اس بات کی سند
 ہے کہ انہی سے حضرت خواجہ کے متعلق صحیح حالات معلوم کیے جاسکتے تھے۔ اسی خواجہ
 بدرالدین سرہندیؒ نے حضرات القدس (دفتر اول) میں انہی کے حوالے سے حضرت
 خواجہ امکنگیؒ کی خدمت میں حضرت خواجہ کی حاضری کا حال لکھا ہے کہ ان کے دو
 شکل مکے جن کے حل کے لیے وہ مختلف بزرگوں کے پاس جاتے رہے صرف وہیں
 (خواجہ امکنگیؒ کی خدمت میں) حل ہو سکے۔ اس طرح اندازہ ہوتا ہے کہ جامع
 ملفوظات ہی حضرت خواجہ کے مقربین میں ان خصوصیات کے حامل تھے: (۱) قرب
 ہونے کی وجہ سے صحیح اور مفصل حالات ان سے معلوم ہو سکتے تھے۔ (۲) وہ شاعر بھی تھے۔
 (۳) شکر شاہی میں تھے (۴) ملفوظات لکھتے ہیں لیکن حضرت خواجہ کے بالکل
 آخر وقت میں موجود نہ تھے۔ (انہوں نے شنبہ ۲۵ جمادی الثانیہ ۱۰۱۲ھ کے ذیل

① حضرات القدس (۲/۴۹) میں ہے کہ خواجہ محمد صدیقؒ چند احباب کے ساتھ
 دہلی میں شیخ تاج الدینؒ سے ملے تھے جنہوں نے محمد قلی خان کو حضرت مجددؒ سے معافی
 دلوانے کے لیے خط لکھا تھا۔ گویا خواجہ محمد صدیقؒ خاص مقربین میں سے تھے۔

میں لکھا ہے کہ اُس وقت صرف خواجہ حسام الدین احمدؒ خدمت میں تھے۔^(۱)
 پھر ملفوظات کے آخری عنوان ”شب پانزدہم ماہ شعبان ۱۰۱۱ھ“ کے ذیل
 میں جس بزرگ کا چشتیہ سلسلے سے تعلق بتایا گیا ہے وہ بھی خواجہ محمد صدیق ہدایت ہوں گے۔
 حضرت خواجہؒ کے وصال (۲۵ جمادی الثانیہ ۱۰۱۲ھ) کے بعد (تعمیل وصیت میں)
 خواجہ محمد صدیق کشمیریؒ (مولانا رشیدی) حضرت مجددؒ کی خدمت میں پہنچے۔ مکتوبات
 میں اُن کا ذکر متعدد مقامات میں ہے۔ ۱۱۹/۱ میں میر محمد نعمانؒ کو حضرت مجددؒ نے لکھا
 ہے کہ ایسا سنا گیا ہے کہ مولانا محمد صدیقؒ نے نوکری اختیار کر لی ہے اور فقراء کی وضع
 کو چھوڑ دیا ہے۔ ۲۳۲/۱ میں بھی یہی بات فرمائی ہے۔ ۲۳۳/۱ میں بھی وقت کی قدر
 کرنے کی ہدایت ہے۔ ۱۳۴/۱ میں بھی یہی ہے۔ ۱۳۵/۱ میں ولایت عامہ اور

① حضرات القدس ذرّہ دوم میں خواجہ محمد صدیق کشمیریؒ ہدایت کے حالات میں ہے کہ وہ
 حضرت خواجہؒ کے انتقال کے وقت موجود نہ تھے۔ ملفوظات سے معلوم ہوتا ہے کہ یک شب
 یکم صفر ۱۰۱۲ھ کو جامع ملفوظات کی سفر سے واپسی ہوئی۔ اُسی زمانے میں حضرت خواجہؒ نے
 فرمایا کہ مجھے اب ترک مشیخت کا حکم ملا ہے اور اسی زمانے میں حضرت خواجہؒ نے اپنے مریدوں
 کو حضرت مجددؒ کے زیر تربیت رہنے کا حکم دیا تھا۔ اسی زمانے میں حضرت مجددؒ تیسری بار حضرت
 خواجہؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ حضرات القدس میں یہ واقعہ بھی لکھا ہے کہ اُس وقت خواجہ
 محمد صدیقؒ پر فنا فی الشیخ کا غلبہ طاری تھا تو حضرت مجددؒ کی خدمت میں جانے سے انکار کیا۔ حضرت
 خواجہؒ پر جلال رونما ہوا تو خواجہ محمد صدیقؒ بے ہوش ہو گئے۔ دوسری تفصیل بھی وہیں ہے۔
 ② نزهة الخواطر (ج ۵ ص ۳۷۸) میں ہے کہ خواجہ محمد صدیق رحمۃ اللہ علیہ
 ۱۰۱۸ھ میں دہلی سے برہان پور اور مندو بھی گئے تھے۔ حضرات القدس (۲۵۹/۱)
 میں اُن کے دوست خواجہ جلی کی بیماری کا ذکر ہے اور اُن کی صحت کے لیے حضرت
 مجددؒ کا کشف بیان کیا ہے۔

لایب خاصہ سمجھائی گئی ہے۔ ۱۳۶/۱ میں (رمضان کے بعد) لکھا ہے کہ اس دفعہ اُن کا شکر میں جانا (نوکری کرنا) پسند نہیں۔ ۱۶۲/۱ میں رمضان المبارک کی نصیلت بتائی ہے۔ ۱۷۶/۱ میں وقت کی قدر کرنے اور شرگوئی ترک کرنے کی ہدایت ہے۔ ۱۸۸/۱ میں امورِ سہ گانہ (مرتبہ قلب سے متعلق) کی تفصیل ہے۔ ۲۱۲/۱ میں بھی اُن کے بعض سوالات کا جواب ہے۔

۲۱/۲ میں پھر مراتبِ قلب پر تفصیل ہے۔ ۵۱/۲ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بعض کامین سے کلام کس نوعیت کا ہوتا ہے۔

۸/۳ میں غیب کے اصلی ہونے اور شہود کے ظنی ہونے کا بیان ہے۔

مکتوب ۲۴۱/۱ میں حضرت مجددؒ نے مولانا محمد صالحؒ کو لکھا ہے کہ بفضلِ تعالیٰ اب مولانا محمد صدیقیؒ، ولایتِ خاصہ سے (۱۳۵۵/۱) مشرف ہوئے ہیں۔

زبدۃ المقامات اور حضراتِ القدس (دفتر دوم) میں خواجہ محمد صدیقیؒ کے دوسرے حالات بھی ہیں۔ زبدۃ المقامات میں ایک مکتوب ہے جس میں محمد صدیقیؒ نے محمدؒ زادہ محمد سعیدؒ (رحمۃ اللہ علیہ) کو اپنے ہاتھ پاؤں کی معذوری کا حال بھی لکھا ہے۔ لیکن اُن کی شاعری کا ذکر ہے۔ یعنی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے آخر وقت تک شاعری کو نہیں چھوڑا، گو کہ وہ معرفت سے متعلق تھی۔

آپؐ نے ۱۰۱۹ھ میں حضرت مجددؒ کے معارف کو مبداء و معاد کے نام سے مرتب کیا تھا۔ ۱۰۳۲ھ میں حج بھی کیا تھا۔ ماہِ شوال ۱۰۵۰ھ میں وفات پائی۔ آپؐ کی اہلیہ بھی حضرت مجددؒ سے بیعت ہوئیں۔ مجاز بھی ہوئیں اور خواتین کی بہت بڑی جماعت کو مستفیض کیا۔

اکبر باکسل جابل تھا۔ اس لیے مفاد پرست "علمائے سوء" نے

اُسے غلط راستے پر ڈال دیا۔ پھر یہ کہ اُس نے ہندو رانیوں سے

اکبری الحاد

(۱) مکتوب ۱۹۹/۱ میں ملا محمد امین کا بی کو لکھا ہے کہ آپؐ کے پاس مولانا محمد صدیقیؒ کو

بھیجا گیا ہے تاکہ طریقے کی اشاعت ہو سکے۔ وہ آگرہ میں تھے۔ ۱۰۵۵ھ۔ ۱۰۶۶ھ۔ دیکھیں۔

شادیاں کیں۔ اس وجہ سے اسے ہندو دین اور ہندو معاشرے سے محبت ہو گئی۔
 حتیٰ کہ اُس نے حضرت شیخ سلیم خاںؒ کا مقبرہ اور وہاں کی مسجد بنوائی تو وہ دونوں رقبوں
 مستشرقین کے) بالکل ہندووانی طرز کے ہیں۔ اکبر کی خوشامد میں مُلا مبارک ناگوری رفیضی
 اور ابوالفضل کے باپ) نے ۹۸۷ھ میں ایک محضر نامہ تیار کیا جس میں یہ فقرے خاص تھے کہ
 ”بادشاہ ظل اللہ ہے۔ امام عادل ہے، محمد العصر ہے اور کسی کا پابند نہیں۔“ مُلا
 عبدالقادر بدایونی اُس زمانے کے حالات (اکبر کا دربار میں بیٹھ کر) تفصیل سے لکھے ہیں لیکن اب
 بعض عقل کے دعویدار (جنہیں دین اور تصوف سے کوئی تعلق نہیں) فیضی اور ابوالفضل
 کی حمایت میں بدایونیؒ کی ہر بات اور پھر حضرت مجددؒ کی دینی خدات کی تردید میں اپنا
 زور صرف کرنے لگے ہیں۔

حضرت مجددؒ نے نوجوانی کے زمانے ہی سے اس دور کے مختلف فتنوں کے خلاف نبرد آزما
 کی۔ وہ لوگ جو خلفائے ثلاثہؒ اور حضرت عالیؒ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے بغض رکھتے ہیں اور
 (قرآن پاک میں اُن کے مقاماتِ عالیہ کی صراحت کے باوجود) اُن کی شان میں گستاخی کرنا اپنا
 دین سمجھتے ہیں اُن کے خلاف حضرت مجددؒ نے رسالہ ردّ ردافضی لکھا اور ابوالفضلؒ نے
 جو نبوت کے منافی اثرات اکبر پر ڈال رکھے تھے اُس کے خلاف عربی رسالہ ”اثبات النبوة“
 لکھا۔ جس میں اُس زمانے کے فتنوں کا ذکر بھی ہے۔ رسالے کے شروع میں آپؐ فرماتے ہیں۔
 ترجمہ :- ”اس زمانے میں یہ بات میں نے دیکھی کہ خود نبوت ہی کے متعلق اور
 پھر کسی فرد واحد کے لیے نبوت کے اثبات کے سلسلے میں لوگوں کے اعتقاد میں فتور آچلا
 ہے۔ یہ خرابی اتنی بڑھ گئی ہے کہ اسلام کے وہ علماء جو شریعت کی پیروی اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی فرماں برداری میں ثابت قدم تھے قتل کر دیے گئے اور یہ حالت ہو گئی
 کہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے مکرم نام کو چھوڑا جا رہا ہے۔ اور جس کا نام
 آپؐ کے مبارک نام پر ہوتا ہے اُس کو بدل دیتے ہیں۔ ذبح بقرے سے روکا جاتا ہے۔
 حالانکہ وہ ہندوستان میں اسلام کے بڑے شعائر میں سے ہے۔ مسجدوں اور مقبروں
 کو توڑا جا رہا ہے۔ کفار کے معابد اور ان کے رسم و رواج کی تعظیم کی جاتی ہے۔ مختصر یہ کہ

اسلام کے شعائر اور اعلام کو متاثر کا فرد کے رسوم اور ان کے باطل ادیان کو مانج
 کیا جا رہا ہے، اور ان کو فارسی میں منتقل کیا جا رہا ہے تاکہ اسلام کا نشان تک مٹ جائے۔
 میں یہ بھی دیکھ رہا ہوں کہ شک اور انکار کا دائرہ پھیلتا جا رہا ہے۔ خود اللہ
 (علیہ السلام) بیمار ہو چلے ہیں اور اللہ کی مخلوق ہلاکت تک پہنچ گئی ہے۔ میں نے ایک ایک
 کے عقائد کو ٹوٹا اور ان سے ان کے شبہات دریافت کیے۔ ان کے دلی خیالات اور
 اعتقادات کی جانچ پڑتال کی تو اس نتیجے پر پہنچا کہ اس ساری خرابی کی وجہ یہ ہے کہ حضور اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے یہ زمانہ بہت دور ہو گیا ہے اور حکماء ہند اور فلسفہ
 کی کتابوں سے شغف بڑھ گیا ہے۔ میں نے ایسے افراد سے مناظرہ بھی کیا جنہوں نے فلسفہ
 اور کافروں کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اور جن کو فضل و نفیلت کا دعویٰ بھی ہے۔
 (یعنی ابوالفضل)۔ ان لوگوں نے خلق خدا کو گمراہ کیا ہے اور تحقیق اصل نبوت اور
 شخص معین کے لیے اس کے نبوت کے سلسلے میں خود بھی جھگڑے ہیں اور دوسروں کو بھی بھڑکایا
 ہے۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ حکمت و مصلحت اور مخلوق کی ظاہری حالت کو سنوارنا اور ان
 کو رانی جھگڑے اور ان کو خواہشات نفسانی کے انہماک سے روکنا ہی حاصل نبوت ہے۔
 اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد شروع جوانی ہی سے دین کا درد رکھتے تھے اور
 بنفس نفیس آگرہ جاکر ابوالفضل (وزیر اعظم) سے مناظرہ کرنے کی جرأت رکھتے تھے۔
 یہ جرأت کسی اور عالم میں نظر نہیں آتی۔

حضرت مجدد نے اس مختصر رسالے میں ان تمام واقعات کا اجمال پیش کر دیا ہے
 جس کی تفصیل ملاحظہ القادر بدایونی کی تاریخ میں ملتی ہے۔ لیکن ان بیانات کی تردید کرنا
 آج کل کے بعض اہل قلم لوگوں نے اپنا شیوہ بنا لیا ہے۔ اور یہاں کہہ دیا ہے کہ ”

محترم پروفیسر محمد اسلم صاحب (استاذ تاریخ پنجاب یونیورسٹی) کی فاضلانہ کتاب ”دین الہی
 اور اس کا پس منظر“ (لاہور ۱۹۷۷ء) کے ابواب یہ ہیں :- اکبر کی ابتدائی مذہبی زندگی،
 علمائے سنور، صوفیائے خام، شیخ مبارک کا منصوبہ، اکبر اور ہندو، بھگتی تحریک اور
 اکبر، اکبر اور جینی، اکبر اور پارسی، اکبر اور عیسائی، نقطوی تحریک اور اکبر، کیا اکبر یک

نیا ظہور تھا ؟ اکبر نے کیا کھویا ؟ کیا پایا ؟ ردِ عمل وغیرہ ۔ یہاں اسی کتاب سے کچھ اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں :-

”جب بادشاہ نے تاریخ الفی لکھنے کا حکم دیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے کے واقعات لکھنے پر بدایونی مامور ہوئے اور انھوں نے جب تعمیر کوذہ، ہرم قصر الامارہ، تعین اوقات صلوٰۃ خمسہ، فتح شہر نصیبین اور اتم کلتوم رضی اللہ عنہما کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ اور اُس زمانے کے حالات لکھ کر اکبر کو سنائے تو وہ بہت برا فردختہ ہوا کہ بدایونی کو اپنی جان بچانی مشکل ہوئی۔ پھر بادشاہ نے شیعوہ عالم احمد کٹھنوی کو اس کام پر مامور کیا اور جب اکبر کے حکم سے بدایونی نے مہابھارت کا ترجمہ فارسی میں کیا تو ابوالفضل نے اُس پر ۳۶ صفحات کے مقدمہ لکھا جس میں اکبر کو پیشوا۔ے خدا شناساں، مقتداے ہدیٰ اساساں پر وہ بر انداز اسرارِ غیبی، چہرہ کشای صورتِ لاریبی، قاسمِ اذواقِ بندگانِ الہی جیسے القاب سے نوازا۔ ہادی علی الاطلاق، مہدی باستحقاق، خلیفہ آفرینش بھی۔ اور اکبر کے خوشامدی لوگ یہ کلمہ پڑھا کرتے تھے :- لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ۔

اسماعیلی امام کی طرح اکبر بھی بہت سے لڑکوں اور لڑکیوں کا نکاح ایک ہی وقت میں کرادیتا تھا۔ اُس کو ابوالفضل نے مادرِ زاد دلی، علم لدنی والا اور بکثرت کرامات والا بھی قرار دیا ہے۔ تناسخ کا قائل، آفتاب پرست، ہندو دیوی دیوتاؤں کے جنم دن منانے والا، بھجن گانے والا، کانگرہ کی دیوی کا درشن کرنے والا، رام اور سیتا کی مورتن اپنے سکوں پر کندہ کرانے والا، ہر بڈھ کو اور دیوالی کے موقع پر گائے کا درشن کرنے والا بھی تھا۔ بعض برہمنوں نے اُس کے ذہن میں یہ بات بٹھادی تھی کہ ایک بار اُن کے خدا تے سُور کے روپ میں اوتار لیا تھا۔ اس لیے اکبر نے اپنے محل میں خواب گاہ کے قریب یہ جانور پال رکھے تھے اور صبح کے وقت جھڑکے سے انھیں دیکھ کر اپنی آنکھیں ٹھنڈی کرتا تھا۔ ہندوؤں کی پیروی میں سورج کی پوجا کیا کرتا اور سورج کے ایک ہزار ایک ناموں کا ورد کرتا تھا اور جب وہ یہ ورد پورا

کر لیتا تو در شینہ لوگ سجدے میں گر جاتے۔ جب اکبر کی ماں اور پھر رضاعی ماں فوت ہوئیں تو اُس نے بھدرا کرایا۔ شیخ مبارک مرآتو فیضی اور ابوالفضل نے بھی بھدرا کرایا۔ اس کی تاریخ کسی نے کسی :- شریعتِ جدیدہ (۱۰۱۰ھ)۔ سوریانا اور دینا دونوں جائز قرار دیا گیا۔ تعددِ ازواج ممنوع ہوا۔ ہندو رانیالے پردہ تھیں اس لیے بادشاہ نے حکم دیا کہ مسلمان عورتیں بھی بے پردہ باہر نکلا کریں۔ علماء اور شعائرِ اسلامی کے نفاذ والے قاضیوں کا تقرر ختم ہوا۔ ابوالفضل نے آئینِ اکبری میں پچپن ہندو منصب داروں کا ذکر کیا ہے جو پنج ہزار منصب سے لے کر دس ہزار تک منصب پر فائز تھے۔ اُن کی وجہ سے ہندو نوازی اور مسلمانوں کو ہندو بنانے کی تحریک شروع ہوئی اور مسجدوں کو مسمار کر کے مندر تعمیر ہونے لگے۔ اکبر نے خود اسیر گڑھ کی مسجد کو مہندم کرنے اور اُس کی جگہ مندر تعمیر کرنے کا فرمان جاری کیا تھا۔ اکبر نے حکم دیا تھا کہ سب لوگ رمضان کے دنوں میں اُس کے سامنے کھایا پیا کریں اور پان کا بیڑا منہ میں رکھا کریں۔ اکادشی کے دن ہندوؤں کا بُرت ہوتا تھا تو اُس دن کوئی مسلمان نہ روٹی پکا سکتا تھا اور نہ فروخت کر سکتا تھا۔ بھگتی تحریک سے بھی اکبر کو بہت مناسبت تھی۔ اس لیے بعض مسلمان بھی اُس سے متاثر ہوئے۔ شیخ عبدالقدوس گنگوہی (رم ۹۲۵ھ) کہتے پھرتے تھے کہ ”ایں چہ شور و این چہ غوغا کشادہ ؟ کسے مومن، کسے کافر، کسے مطیع، کسے عاصی، کسے در راہ، کسے بے راہ، کسے مسلم، کسے پار سا، کسے ملحد، کسے تر سا۔ ہمہ در یک سلک است“ گورد آمر داس نے دربار صاحب (امرت سر) کاشنگ بنیاد میاں میر (رم ۱۰۲۵ھ) سے رکھوایا تھا۔ (۱)

(۱) پروفیسر محمد اسلم صاحب کی اسی کتاب کے صفحات ۱۵۱ تک یہ سب واقعات مذکور ہیں۔ حضرت مجددؒ کے مکتوب ۹۲/۲ میں بھی مسجدوں کے انہدام کا ذکر ہے اور وہ مکتوب ۲۸ھ کا (عہدِ جاگیر) ہے۔ شیخ عبدالقدوسؒ کے صاحبزادے عبدالکبیر ۹۴۱ھ سے ۹۸۶ھ تک وزیر اعظم ہوئے۔ پھر معتبوب ہوئے۔ مخدوم الملک عبداللہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اکبر کی محبتیں جتنی لوگوں پر مکی تھیں (صفحہ ۱۵۲-۱۵۶) پارسوں پر مکی (صفحہ ۱۵۴-۱۶۲) اور عیسائیوں سے بھی (صفحہ ۱۶۲-۱۶۴)۔ ایک دریدہ دہن پادری علی الاعلان قرآن، اسلام اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہتا اور آپ کی ذات اقدس میں دجال کی صفات ثابت کرتا۔ اکبر سستا لیکن اس کی پیشانی پر بل بھی نہ پڑھتا۔ عربی پڑھنا عیب سمجھا گیا۔ احمد، محمد، مصطفیٰ جیسے نام تبدیل کیے جلتے لگے۔ نقطوی تحریک کے شریف آملی نے بھی ابوالفضل کو اور (بالواسطہ) اکبر کو متاثر کیا تھا۔ (صفحہ ۱۴۴-۱۴۸)۔ اکبر جب کسی سے ناراض ہوتا تو اسے فقیہ کہہ کر پکارتا اور ابوالفضل مسلمانوں کو پیران احمدی کیش^(۲)، کوتاہ بین، گم گشتگان بیابان فسادت، سادہ لوحان تقلید پرست، گرفتاران زندان تقلید، کہا کرتا تھا۔ اسی لیے اکبر نے ایسے تقلیدی اور مجازی، مسلمانوں کے لیے اور ان لوگوں کے لیے جو اس کے مرید بننا چاہتے تھے اس مضمون کے وعدے کو لازمی قرار دیا تھا کہ :-

و من ک فلاں بن فلاں با شتم بطوع و رغبت و شوق قلبی از دین اسلام مجازی و تقلیدی کہ از پدران دیدہ و شنیدہ بودم ابرا و تبر انمودم و در دین الہی اکبر شاہی در آدم و مراتب چہار گانہ اخلاص کہ ترک مال و جان و ناموس و دین با شد، قبول کردم :-

پروفیسر محمد اسلم صاحب کی کتاب ”تاریخی مقالات“ (لاہور ۱۹۶۱ء) میں سے بھی کچھ اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ جس قدر عارف کا پایہ عبودیت بڑھے گا، اسی قدر

رگزشتہ سے پیوستہ) سلطان پوری سے ان کی نہیں بنتی تھی۔ اکبر نے دونوں کو ملکہ جگہ کے حکم دیا۔ وہ راستے میں اور دریاں بھی لڑتے رہے۔ آخر پریشان ہو کر واپس آئے۔
مقدم الملک گجرات پہنچ کر ۹۹۱ھ میں فوت ہوئے اور عید البی تید خانے میں رہ کر ۹۹۲ھ میں وفات پائی۔
اجارا لاخیر میں شیخ عبدالقدوس کے حالات کے ذیل میں ان کا حال بھی ہے۔ (۲) شیخ محمد اکرام مرحوم نے شاید ابوالفضل کی ترکیب ”پیران احمدی کیش“ کو نظر انداز کر دیا ہو گا اس لیے کیش دین کی بجائے سوال کیا ہے، اس کے لیے نہیں۔

منکرہ عرفان رفیع تر ہوگا۔ (صفحہ ۶۹)

ملاحظہ نماز کا مذاق اڑاتے ہیں (سفاد مردہ، قربانی، غسل، ماں بہن کی حُرّت

کے منکر ہوتے ہیں۔ صفحہ ۷۲)

عبداللہ ابن سبا، درلباس تشیع، مجددِ آن مذہب ناروا گشت (صفحہ ۷۳)۔ پھر
مزدک نے یہ نکتہ کھڑا کیا (صفحہ ۷۴) قرامطہ نے ^{علف} المتوکل کے زمانے میں سراٹھایا اور
حجر اسود بھی اکھاڑ کرے گئے۔ ایران میں دیالمہ نے بھی لباس تشیع میں الحاد کو فروغ دیا۔
(صفحہ ۷۵)۔ اسماعیلیہ (عبیدیہ) نے بھی یہی کیا۔ محمود پسخوانی نے زندقہ و الحاد کا
پرچار کیا اور ”فصلاتے کہ دے در آنجا خوردہ گوش از شنیدن آن قے کند“
(صفحہ ۷۷)۔ اسمعیل صفوسی کی وجہ سے زندقہ و الحاد کو نئی زندگی ملی اور ”شیخ ابوالفضل
ناگوری، بساط آئین خسارت قرین را در مملکت ہندوستان گستر د“ (صفحہ ۷۶)۔
شرف آملی ملاحدہ میں سے تھا۔ اکبر نے اسے ہزاری منصب دیا۔ وہ محمود پسخوانی کے
نقش قدم پر چلتا ہوا ابوالفضل کے بنائے ہوئے مراتب چہارگانہ کی تلقین (بنگال میں)
کرتا تھا۔ (صفحہ ۷۸)

شیخ مبارک (فیضی اور ابوالفضل کا باپ)۔ سلطان ابراہیم لودھی کے زمانے
میں کٹر سنی سمجھا جاتا تھا۔ سوری حکومت کے زمانے میں مہدوی۔ ہمایوں کے زمانے میں
نقشبندی اور اکبر کے زمانے میں مشربِ اباحت پر کار بند اور صلح کل کا دعویٰ دیدار
تھا۔ اور ابوالفضل کا دل کسی دین و ملت سے مطمئن نہیں تھا۔ (صفحہ ۷۹)۔ ابوالفضل
اسی لیے دہریہ ہوا اور ”در رنگ ابنِ مقتنع حبیب مذکور کلیدہ دامنہ را بر طرز خاص
تحریر نمود و در مقام تمثیل و استشہاد، حکایتِ رامیہ (ز نزدیک خود افزود“ (صفحہ ۸۰)۔
میرے والد بزرگوار (خواجہ باقی باللہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} بکوالہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} الرجال) نے جو بعض رباعیات میں
وعدۃ الوجود کے مسائل پیش کیے ہیں تو فرماتے تھے کہ ”از ما این تصنیف خوب واقع
نہ شد است“ آپ نے اس خیال سے کہ طریقت کے بعض مقامات اور ان کے احوال، عوام کے نیم سے بالاتر

④ حضرت مجددؒ نے ۹۹۲ھ کے آخر میں اور ۲/۲۱ میں خاص مقامات کے رقبہ لکھے (صفحہ ۸۱)

ہیں۔ حضرت مجددؒ کو نصیحت فرمائی تھی کہ ان کو اگر بیان بھی کریں تو بطور علماء، نہ بطور صوفیہ (صفحہ ۸۱)

ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ اکبر سی عہد میں دین کا کیا مذاق اڑایا گیا اور عقل کے عویدوں نے دین کے ماننے والوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ اکبر کے فوت ہونے پر جب جہانگیر (۱۶۰۵ء) تخت نشین ہوا تو حضرت مجددؒ نے مختلف ارکان سلطنت کو دین کی غربت یاد دلاتی اور ترویج دین کی ترغیب و تحریص کی طرف متوجہ کیا۔ خانِ اعظم (مرزا کوک) اکبر کے رضاعی بھائی تھے۔ اکبر اور جہانگیر نے اس رشتہ کی وجہ سے اُن کی قدر دانی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ ۱۰۰۲ھ میں انھوں نے حج کیا اور ۱۰۰۳ھ میں وفات پائی۔ حضرت مجددؒ نے مکتوب ۶۵/۱ میں انھیں لکھا ہے کہ :-

”اسلام کی غربت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ کفار کھلم کھلا اسلام پر طعن اور نون (۱) کی مذمت کرتے ہیں اور بے خوف ہو کر ہر کوچہ و بازار میں کفر کے احکام جاری کرتے ہیں۔ لیکن مسلمان، اسلام کے احکام جاری کرنے سے رُکے ہوئے ہیں اور شرائع کے بجالانے میں مذموم و مطعون ہیں۔۔۔۔۔“ یہ مکتوب حضرت مجددؒ نے دہلی آکر (۱۰۱۶ھ) میں اُن کو لکھا تھا جیسا کہ اس کے آخر میں وضاحت ہے۔

غالباً اسی زمانے میں آپ نے لعل بیگ (م ۱۰۲۲ھ) کو بھی لکھا۔ وہ اکبر کے بیٹے سلطان مراد کے بخشی تھے۔ انھوں نے صوفیہ کا ایک تذکرہ ثمرات القدس من شجرات الانس لکھا تھا۔ حضرت مجددؒ نے مکتوب ۸۱/۱ میں اُن کو لکھا ہے :-

”تحنیناً ایک ہدی سے اسلام پر ایسی غربت چھا رہی ہے کہ کافر لوگ مسلمانوں کے شہروں میں صرف کفر کے احکام جاری کرنے پر راضی نہیں ہوتے بلکہ چاہتے ہیں کہ اسلامی (لقبیہ گذشتہ سے پیوستہ) اخفاء کے متعلق (اشارۃ) ذکر کیا ہے۔ ۱۰۷/۱ میں خرقِ عادت اور ۱۲۸/۱ میں مشائخ کی روحانی امداد سے معذور نہ ہونے پر بھی تاکید ہے۔

(۱) مکتوب ۱۳۹/۱ میں آپ نے فرمایا ہے کہ کفار قریش نے جب اہل اسلام کی ہجو کی تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے شاعروں کو اُن کی ہجو کرنے کے لیے حکم دیا تھا۔

احکام بالکل ختم ہو جائیں اور اسلام اور اہل اسلام کا کچھ اثر باقی نہ رہے اور اس حد تک نوبت پہنچی ہے کہ اگر کوئی مسلمان، شعائر اسلامی پر عمل کرتا ہے تو اسے قتل کر دیا جاتا ہے۔ گائے کا ذبح کرنا، ہندوستان میں اسلام کا بڑا شعار ہے۔ کفار شاید جزیہ دینے پر راضی ہو جائیں لیکن گائے ذبح کرنے پر ہرگز راضی نہ ہوں گے۔ سلطنت کی ابتدا ہی میں اگر مسلمانی نے رواج پالیا اور مسلمانوں نے اعتبار پیدا کر لیا تو بہتر ہے ورنہ (نعوذ باللہ) اگر توقف ہو گیا تو مسلمانوں پر کام بہت مشکل ہو جائے گا۔۔۔۔۔“

نواب فرید بخاری کو بھی حضرت مجددؒ نے متعدد مکتوب لکھے تھے۔ وہ دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ تحصیل علم کے بعد اکبر کے ملازم ہو گئے۔ درویش صفت امیر تھے۔ حضرت باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اُن کے متعلق فرمایا تھا کہ ”شیخ را بر ماحتی ہا است و بوسیله وجود ایشان درین راہ کثائش یادیدہ ایم“^①۔ حضرت مجددؒ نے بھی انہی حقوق کے متعلق ۴۵/۱ میں ذکر کیا ہے اور ۴۷/۱ میں اسلام کی زبوں حالی کا ذکر کیا ہے :- ”آپ جانتے ہیں کہ گزشتہ زمانے میں (یعنی عہد اکبری میں) اہل اسلام پر کیا گزری ہے۔۔۔۔۔ گزشتہ زمانے میں کفار غلبہ پا کر دار اسلام میں کفر کے احکام جاری کرتے تھے اور مسلمان، اسلام کے احکام جاری سے عاجز۔ اگر جاری کرتے تھے تو قتل کر دیے جاتے تھے۔۔۔۔۔ آج جبکہ دولت اسلام کی ترقی (موافق اسلام کا زوال) اور بادشاہ اسلام کی تخت نشینی، خاص و عام کے کانوں تک پہنچی ہے تو اہل اسلام نے اپنے اوپر لازم جانا کہ بادشاہ کے مدگار معاون ہوں اور شریعت کی تردید اور مذہب کو تقویت دینے میں اُس کی رہنمائی کریں، خواہ یہ امداد و تقویت، زبان سے میسر ہو یا ہاتھوں سے۔ جس قسم کی بھی امداد مطلوب ہو اُس سے دریغ نہ کریں۔ سب سے بڑھ کر مدد، کتاب و سنت اور اجماع اُمت کے طریق پر شرعی مسائل

① ملفوظات، (صفحہ ۵۷) — شیخ فرید اہنی سخاوت سے مشہور تھے، صلحاء اور مشائخ،

نیز غربا اور مساکین کے لیے ہر وقت اُن کی مدد عام تھی۔ اکبر اور جہانگیر کے میز بخشی تھے۔ خسرو کی بغاوت پر اُس کی سرکوبی کی تو ۹ محرم ۱۰۱۵ھ کو ”مرتضیٰ خان“ کا خطاب حاصل کیا۔ ۱۰۲۵ھ میں وفات پائی۔

کو بیان کرنا اور عقائدِ کلامیہ کو ظاہر کرنا ہے تاکہ کوئی بدعتی اور گمراہ درمیان میں آکر بادشاہ کو راستے سے نہ ہکائے اور کام خراب نہ کر دے۔۔۔۔۔ گذشتہ زمانے میں جو بلا اسلام پر آئی وہ اسی جماعت (علمائے دنیا) کی کم بخمتی کے باعث تھی۔۔۔۔۔“ (اسی مکتوب میں علمائے سور میں جاہل صوفیہ کا ذکر بھی ہے)۔

مکتوب ۴۸/۱ میں تحریر ہے کہ آپ نے دین کے طلبہ کو صوفیوں پر ترجیح دیتے ہوئے جو امداد مولانا محمد قلیج خان کے ذریعے بھجوائی ہے وہ آپ کی بلند ہمت و شریعت کی محبت کی نشانی ہے۔

مکتوب ۵۱/۱ میں اسلام کی غربت کا ذکر ہے کہ آج کل بے چارے اہل اسلام گردابِ فسادات میں پھنسے ہوئے ہیں۔ ”امیدِ نجات ہم از سفینۂ اہل بیت خیر البشر است علیہ و علی آلہ من الصلوٰت اتمھا ومن التحیات والتسلیمات اکملھا۔۔۔۔۔ ہلالِ ماہِ رمضان در حضرتِ دہلی دیدہ شد۔ مرضی حضرت والدہؑ بزرگوار در توقفِ معلوم گشت۔ بضرورت تا استماعِ ختمِ قرآن توقف نمودہ“ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مجددؑ دہلی میں تشریف رکھتے تھے۔ مکتوب ۱۵۵/۱-۱۵۶ سے ظاہر ہے کہ جادی الاول کی پہلی تاریخ (جمعہ ۱۰۱۶ھ) کو اپنے صاحبزادے خواجہ محمد صادقؑ (م ۱۰۲۵ھ) کے ساتھ دہلی پہنچے تھے۔ (۱۹۴/۱ میں بھی اس کا ذکر ہے)۔

مکتوب ۵۳/۱ میں ذکر ہے کہ وہ جو جہانگیر نے آپ سے فرمایا ہے کہ چار علمائے دین دار مقرر کیے جائیں تاکہ مسائل شرعیہ بیان کریں۔ اس خبر سے بڑی خوشی ہوئی لیکن حبِ جاہ والے علماء نہ رکھے جائیں ورنہ اکبر کے زمانے کی طرح وہ بھی اختلافی باتیں درمیان میں لا کر بادشاہ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہیں گے اور دین میں بگاڑ پیدا کریں گے۔ (دنیا پرست علماء کا حال مکتوب ۳۳/۱ اور مکتوب ۲۱۳/۱ میں بھی ہے)۔

مکتوب ۶۳/۱ میں شیخ فریدؒ کو انبیاء علیہم السلام کے متفقہ اصول دین کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ان میں اختلاف بعض احکام سے ہے جو دین کے فروغ سے تعلق رکھتے ہیں۔

مکتوب ۱۵۲/۱ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو اطاعت حق فرمایا ہے اور مکتوب ۱۶۳/۱ میں شیخ فرید کو پھر کفار کی تذلیل کے لیے فرمایا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کو جو ”خلق عظیم“ سے موصوف ہیں، جہاد کفار کے ساتھ کرنے اور ان پر سختی کرنے کا حکم فرماتا ہے تو معلوم ہوتا ان پر سختی کرنا خلق عظیم میں داخل ہے۔ پس اسلام کی عزت، کفر اور کافروں کی خواری میں ہے۔ پس جس نے اہل کفر کو عزیز رکھا اُس نے اہل اسلام کو خوار کیا۔ اُن کے عزیز رکھنے سے یہ مراد نہیں کہ اُن کی تعظیم کریں اور بلند جگہ بٹھائیں بلکہ اپنی مجلسوں میں جگہ دینا اور ان کی ہم نشینی کرنا اور اُن کے ساتھ گفتگو کرنا، سب اعزاز میں داخل ہے۔ کُتھوں کی طرح اُن کو دور رکھنا چاہیے۔ (۱)۔۔۔۔۔ ان نابکاروں کا کام اسلام اور مسلمانوں پر سنی ٹھٹھا کرنا ہے، ہر وقت اس بات کے منتظر رہتے ہیں کہ اگر قابو پائیں تو مسلمانوں کو ہلاک کر دیں یا سب کو قتل کر دیں یا کفر کی طرف لوٹا دیں۔ پس مسلمانوں کو بھی شرم کرنی چاہیے۔

مکتوب ۱۶۵/۱ میں بھی شیخ فرید کو لکھا ہے کہ اہل بدعت، اہل ہوس اور اہل کفر کو خوار رکھنا چاہیے۔ (۱/۵۴ میں بھی آپ نے اسی طرح فرمایا تھا)۔

مکتوب ۱۹۳/۱ میں بھی غربت اسلام کا ذکر ہے کہ ”امروز اسلام بسا پر غریب است۔ جیتلے کہ امروز در تقویت آن صرف می کنند بہ کرد رہا می خرنند تا کدام شاہباز را باین دولت عظمیٰ مشرف سازند“ اسی مکتوب میں ہے کہ یہ معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی کہ آپ نے لاہور میں پرانی منڈی کی جامع مسجد میں نماز جمعہ ادا کی اور اپنی حویلی میں جامع مسجد تیار کرائی ہے۔ اسی مکتوب میں آگے آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”درین

(۱) حضرت مجدد کے یہ کلمات آج کے ہندو پرست مسلمانوں کو پسند نہ آئیں گے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اکبر کے زمانے سے کفار نے یہی رویہ مسلمانوں کے ساتھ روا رکھا تھا بلکہ ہندوستان میں تو اب تک مسلمان کا چھو ا ہونا کھانا پینا کوئی ہندو گوارا نہیں کرتا اور مسلمان کو وہ کھانے پینے کی چیز اس طرح دور سے دیتا ہے جس طرح کسی بھنگی کو دئی جاتی ہے۔

وقت گشتن کافر لعین گو بند (اُر جن) و آل او بسیار خوب واقع شد و باعث شکستِ عظیم بر ہنودِ مردود گشت۔ بہر نیت کہ کشتہ باشند و بہر غرض کہ ہلاک کردہ خواری کفار خود نقد و قت اہل اسلام است۔۔۔۔۔ و آن سرور دین و دنیا علیہ الصلوٰۃ والسلام در بعض ادعیہ خود، اہل شرک را باین عبارت نفرین فرمودہ اند۔۔۔۔۔“ مکتوب ۲۳۳/۱ میں شیخ فرید سے خطاب ہے کہ میں دہلی میں خواجہ باقی باللہ کے عرس (۲۵ جمادی الآخر) کے موقع پر آیا ہوں۔ آپ کی خدمت میں پہنچنے کا ارادہ تھا لیکن معلوم ہوا کہ آپ باہر جا رہے ہیں۔ آپ کی بھلائی کے لیے آپ کو اُن چیزوں سے منع کرنے کی جرأت کرتا ہوں جو آپ کی بلند درگاہ کے لائق نہیں۔ یعنی در مجلس شریف نااہلاں را نہ گذارند“ اس مکتوب میں یہ بھی ہے کہ کچھ عرصے سے حج کا ارادہ ہے۔ آپ سے مشورہ لینا تھا۔ لیکن آپ جا رہے ہیں۔ (جمعہ یکم جمادی الاول ۱۲۸۶ھ / ۱۵۵) سے آپ دہلی میں اپنے بڑے صاحبزادے خواجہ محمد صادق (رم ۱۲۵۰ھ) کے ساتھ تھے اور رمضان تک قیام رہا۔

مکتوب ۲۶۶/۱ میں بھی ”اہل کفر کی دوستی سے کدورت“ کا ذکر ہے۔ یہ مکتوب حضرت خواجہ کے صاحبزادوں کے نام ہے۔

مکتوب ۲۶۹/۱ میں بھی فرماتے ہیں کہ ”ہر شخص کے دل میں کسی نہ کسی امر کی تمنا ہوا کرتی ہے لیکن اس فیر کی تمنا یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے ساتھ سختی کی جائے اور ان بد بختوں کی اہانت کی جائے اور ان کے چھوٹے خداؤں کو ذلیل و خوار کیا جائے۔ یہ فیر لہذا جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس عمل سے زیادہ پسندیدہ اور محبوب کوئی عمل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بار بار اس عمل پسندیدہ کے لیے ترغیب دیتا ہے۔ اور اس کام کا بجالانا اسلام کے نہایت فروری کاموں میں سے سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ آپ بذاتِ خود وہاں تشریف لے گئے ہیں اور اس گندے مقام (۱) اور دہلی کے رہنے والوں کی تحقیر و اہانت کے لیے مقرر ہوئے ہیں

(۱) اس مقام سے مراد بنارس ہوگا۔ ایک مرتبہ حضرت مجدد المکتوب ۳۱۳/۱ وہاں تشریف لگے تھے اس زمانے میں وہیں گناہ اور جہنم کا اتصال ہوتا تھا۔

اس لیے اول اس نعمت کا شکر ادا کرنا چاہیے۔ بہت لوگ اُس مقام اور وہاں کے رہنے والوں کی تعظیم و توقیر کے لیے وہاں جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی حمد اور اُس کا احسان ہے کہ ہم کو اس بلا میں مبتلا نہ کیا۔ اس نعمتِ عظمیٰ کے شکر ادا کرنے کے بعد ان بد بختوں اور ان کے جھوٹے خداؤں کی تحقیر و توہین میں بہت کوشش کرنی چاہیے۔۔۔۔۔ یہ مکتوب سابق مکتوب کے زمانے (۱۰۱۶ھ) کے قریب کا ہوگا، کیوں کہ اس کے عنوان میں شیخ فرید کو مرتضیٰ خان (مکتوب الیہ) کہا گیا ہے۔ یہ خطاب اُن کو ۱۰۱۵ھ میں ملا تھا جب کہ انھوں نے جہانگیر کے بیٹے خسرو کو شکست دی تھی اور انعام میں بھرا دل کا علاقہ بھی ملا تھا۔

صدر جہاں کے نام دو مکتوب ہیں۔ وہ پہان رنوج کے قریب) کے رہنے والے تھے۔ شیخ عید البقی (م ۹۹۲ھ صدر القدر) کے شاگرد تھے۔ کچھ دنوں ممالکِ محروسہ کے مفتی رہے۔ پھر توران میں سفیر ہوئے۔ واپسی پر صدر ہوئے۔ ۱۰۲۴ھ میں وفات پائی۔ اُن کے صحیح سنین معلوم نہیں۔ لیکن قیاس ہے کہ ۱۰۱۵ھ کے قریب کا زمانہ ہوگا جب کہ حضرت مجددؒ نے اُن کو مکتوب ۱۹۴/۱ لکھا تھا۔ اُس میں آپ نے لکھا ہے کہ احکامِ شرعیہ کے جاری ہونے کی خبر سے بڑی خوشی ہوئی اور یہ کہ آپ کے معلوم ہے کہ زمانہ سابق میں جو فساد پیدا ہوا تھا وہ علماء کی بد بختی سے تھا۔ اب اس بارے میں امید ہے کہ (دین کا) پورا پورا تتبع مد نظر رکھ کر علمائے دین دار کے انتخاب میں پیش دستی کریں گے ①

صدر جہاں کے نام دو مکتوب ۱۹۵/۱ ہے جس میں ذکر ہے کہ سلطنت میں انقلاب آیا ہے تو صدور اور علماء کو چاہیے کہ وہ شریعت کی ترقی کی طرف متوجہ ہو کر سب سے

① یہ بات آپ نے شیخ فریدؒ ۱۰۱۸ھ میں لکھی تھی۔ ۵۲/۱ میں بھی علمائے دیندار کے تقرر کا ذکر ہے۔ بادشاہ ایسے علماء کو احکامِ شریعت بنانے کے لیے مقرر کرنا چاہتا ہے۔ ۲۵۱/۱ میں ہے کہ بادشاہ خود کو جس قرار دیتا ہے اور اہل سنت و جماعت سے جانتا ہے۔ مکتوب ۱۵/۲ میں بھی یہ بات لکھی ہے۔

پہلے اسلام کے گھرے ہوئے ارکان کو قائم کریں اور دیر نہ کریں ورنہ اہل اسلام کے لیے زمانہ بہت تنگ ہو جائے گا۔ قاضیوں کی ضرورت کے لیے بھی آپ نے اس مکتوب میں متوجہ کیا ہے۔^(۱)

محمد قلیج خان جو حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کی پہلی اہلیہ کے بھائی تھے، لاہور میں صوبہ دار تھے۔ پھر ۱۰۲۰ھ میں کابل میں مقرر ہوئے اور ۱۰۲۳ھ میں فوت ہوئے۔ لاہور کی صوبہ داری کے زمانے میں فقہ، حدیث اور تفسیر کا درس بھی دیا کرتے تھے، مکتوب ۷۶/۱ میں حضرت مجددؒ نے اُن کی کوشش کو (ترویج شریعت کے لیے) سراہا ہے۔ لیکن فرمایا ہے کہ فضول مباهات سے بچیں کہ ورع و تقویٰ کے خلاف ہے۔ (لاہور میں اُن کے قیام کا زمانہ ۱۰۲۰ھ سے پہلے کا تھا۔ چنانچہ یہ مکتوب بھی اس سال سے پہلے کا ہوگا۔ مکتوب نمبر ۲۴/۱ میں تصوف کے بعض مسائل کا جواب ہے اور مکتوب ۱۴۱/۱ میں اخلاص کی تفصیلات کا ذکر ہے (مبس یہی تین مکتوب اُن کے نام ہیں) خان جہان (م ۱۰۲۰ھ) کے نام مکتوب ۶۷/۲ میں آپ نے اہل سنت و جماعت کے عقائد تفصیل سے سمجھائے ہیں اور ترغیب دی ہے کہ کلمہ حق جہانگیر کے کانوں تک پہنچاتے رہیں کیوں کہ ”بادشاہ روح کی مانند ہے اور تمام انسان جسد کی طرح ہیں اگر روح درست ہے تو جسد بھی درست ہے اور اگر روح بگڑ جائے تو جسد بھی بگڑ جاتا ہے۔ پس بادشاہ کی بہتری میں کوشش کرنا گویا تمام بنی آدم کی اصلاح میں کوشش کرنا ہے۔۔۔“ خان جہان کے نام مکتوب ۵۴/۳ میں بھی دین کے لیے ترغیب و تحریص ہے کہ اُن جیسے صاحب اقتدار لوگوں کی وجہ سے دین کی تبلیغ ہو سکتی ہے۔

مکتوب ۶۸/۲ شرف الدین حسین کے نام ہے جو خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ کی اولاد میں تھے۔ اکبری عہد میں امارت پر ضرور فائز ہوئے تھے لیکن اُس کے الحاد کی وجہ سے گرفتار کر لیے گئے تھے۔ اس مکتوب میں حضرت مجددؒ نے فرمایا ہے کہ ”آپ کو

(۱) مکتوب ۱۰۳/۱ میں بھی آپ نے شیخ فرید کو قاضی کی ضرورت کے متعلق لکھا ہے۔

معلوم ہو گا کہ دارالحرب کے کفار نے نگر کوٹ کے گرد و نواح میں مسلمانوں کے شہروں پر کیا کیا ظلم و ستم ڈھاتے ہیں اور کیسی اہانت کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کو خوار کرے۔ اس مکتوب کی تحریر کا سال آپ نے ۱۰۲۸ھ ہے جبکہ نورانی ستون اور دُم دار ستارہ نظر آیا تھا۔

۱۰۲۸ھ ہی میں آپ نے میر محمد نعمان (م ۱۰۵۸ھ) کو مکتوب ۹۲/۲ لکھا ہے کہ ”کفار ہند بے تحاشا مسجدوں کو منہدم کر کے کہاں اپنے مندر اور معبد تعمیر کر رہے ہیں۔ چنانچہ تھانسی میں حوض کرکھیت کے اندر ایک مسجد اور ایک بزرگ کا مقبرہ تھا۔ اُس کو منہدم کر کے اُس کی جگہ ایک بہت بڑا مندر بنایا ہے۔ نیز کفار اپنی رسموں کو کھلم کھلا بجالا رہے ہیں اور مسلمان اکثر اسلامی احکام کے اجراء میں عاجز ہیں۔ ایکاد کے روز ہندو لوگ کھانا پینا ترک کر دیتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ اُس دن کوئی مسلمان اپنے اسلامی شہروں میں نہ روٹی کھائے اور نہ فروخت کرے۔ (اس کے برعکس) کفار ماہ مبارک رمضان میں برملا، کھانا پکاتے اور فروخت کرتے ہیں۔ اور کوئی شخص، اسلام کے مغلوب ہونے کی وجہ سے اُن کو روک نہیں سکتا۔ ہائے افسوس کہ بادشاہ ہم میں سے (یعنی مسلمان) ہو اور ہم فقیروں کا اس قدر خراب و خستہ حال ہو۔۔۔۔۔“ یہ زمانہ اکبر کے مرنے کے ۱۴ سال بعد کا ہے۔ اکبر اور جہانگیر کے مذاح اور ملکہ بدایونی کے طنز نگار (اس حقیقت کو فراموش نہ کریں)۔ اسی مکتوب میں آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”اگرچہ بعض فقہاء نے بادشاہوں کے لیے سجدہ تعظیم جائز رکھا ہے لیکن بادشاہوں کے لیے یہی مناسب ہے کہ اس امر میں حق تعالیٰ کی بارگاہ میں تواضع کریں۔“

اسی مکتوب میں آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ بادشاہ (جہانگیر) جب مالک کی سیر سے واپس (آگرہ) آئے گا، تو میں حاضر ہوں گا۔ (اسی حاضری پر آپ ۱۰۲۸ھ میں) قید ہوئے اور ۱۰۲۹ھ تک قلعہ گوالیار میں تھے۔ (۱)۔

(۱) اسی سال یعنی جہانگیر کے پندرہویں جشن جلوس کے ذیل میں (بقیہ اگلے صفحہ پر)۔

مکتوب ۲۹/۲ میں شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کو آپ نے قید کے زمانے میں جواباً لکھا ہے کہ مصائب میں اللہ تعالیٰ کی بڑی مہربانی ہے اور وہ وجود شریفِ انبیاء دریں غربتِ اسلام، اہل اسلام را مغتنم است۔

مکتوب ۱۰۵/۳ میں بھی ”ضعفِ اسلام“ کا ذکر ہے کہ ”آخر الزمان است و اوانِ ضعفِ اسلام“۔ اسی مکتوب میں ”مغفرت پناہ مولانا احمد برکیؒ (المتوفی ۱۰۲۲ھ) کے فرزندوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ارشاد ہے اور اسی مکتوب میں آپ نے لشکرِ شاہی کی ہمراہی سے خلاصی میسر ہونے کا ذکر بھی کیا ہے۔ یعنی ۱۰۳۳ھ کے اوائل میں یہ مکتوب لکھا ہو گا اور اُس وقت بھی آپ ”ضعفِ اسلام“ کی وجہ سے فکر مند تھے اور مکتوب الیہ (شیخ حسن برکیؒ) کو اُس زمانے کی بدعوتوں کے خلاف رسالہ لکھتے پر دعا دیتے ہیں۔

اکبری عہد کے فتنوں کی وجہ سے ملک میں بعض بدعوتوں کا رواج پڑ گیا تھا، اُن کا ذکر بھی مکتوبات میں ہے :-

- (۱) بعض پیروں کو اُن کے مُردِ سجدہ کرتے تھے (۲۹/۱)۔
 - (۲) بعض صوفیوں نے اپنے مسلک میں غلط باتیں شروع کر دی تھیں (۲۲۰/۱)۔
 - (۳) بعض صوفیوں نے ولایت کو نبوت سے افضل کہا تھا (۱۰۸/۱)۔ (۲۶۸/۱)۔
 - (۴) بعض نے احوال و مواجد کو احکام شرعیہ پر غالب کر دیا تھا (۲۲۱/۱)۔ (۲۶۶/۱)۔
 - (۵) بعض نے سر درد و نغمہ اور قصیدہ خوانی کی مجلس قائم کر لی تھیں (۲۳۴/۱)۔
- (۲۶۶/۱) (۲۴۳/۱) - (۲۳/۲)۔

(بقیہ گذشتہ سے پیوستہ) توڑک جہانگیری (علی گڑھ ۱۸۶۴ء صفحہ ۲۱۷) میں ہے کہ کُستی بھی ہوتی ہے اور مسلمان اپنی لڑکیاں ہندوؤں کو دیتے ہیں۔ یعنی جہانگیر بھی مسلمانوں کے مغلوب ہونے کا اعتراف کرتا ہے۔ یہاں حضرت مجددؒ کی قید کے سلسلے میں عرض ہے کہ دارہ شکوہ نے سفینۃ الاولیاء میں لکھا ہے کہ حضرت مجددؒ پر یہ بات محض بہتان اور افراء ہے کہ انھوں نے اپنا درجہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے افضل کہا ہے۔

(۶) بعض علماء نے تہجد اور نوافل کو جماعت سے ادا کرنا شروع کیا تھا۔

(۱۳۱/۱) - (۱۶۸/۱) - (۲۸۸/۱)

(۷) بعض علماء نے کھڑے ہی عمامہ شامل کر لیا تھا اور بعض نے شملہ دستار کو

بائیں طرف چھوڑنا شروع کر دیا تھا۔ (۱۸۶/۱)

(۸) بعض علماء نے خطبہ میں سے خلفائے راشدین (رضی اللہ عنہم) کا نام خارج

کر دیا تھا (۱۵/۲)

(۹) بعض لوگ جن کے قلوب بیمار تھے تناسخ کے قائل ہو گئے تھے۔ (۵۸/۲)۔

(۱۰) خود جہانگیر نے پندرہویں سال جلوس کے ذیل میں لکھا ہے کہ راجوری کشمیر

کے مسلمان راجپوتوں کے یہاں ہندوؤں کی سستی کی طرح دستور ہے کہ شوہر کے ساتھ

زندہ بیوی بھی دفن کر دی جاتی ہے اور وہ لوگ اپنی بیٹی ہندوؤں کو دیدیتے ہیں۔

پھر وافض کا زور بھی بڑھتا جا رہا تھا۔ (۵۲/۱) - (۸۰/۱) - (۲۵۱/۱)۔

حضرت مجددؑ تو شروع ہی میں ردِّ ووافض رسالہ^(۱) لکھ چکے تھے۔ مذکورہ بالا فتوؤں

کے خلاف لکھنا اور ذی اثر امراء کو ان فتوؤں کے دفعیہ کے لیے ترغیب دلانا حضرت

مجددؑ کے فرائض میں شامل تھا۔

یکم صفر ۱۰۳۳ھ (۱۳ نومبر ۱۶۲۳ء) کو جہانگیر، امیر شریف سے کشمیر کے لیے

روانہ ہوا (اغلب ہے کہ حضرت مجددؑ بھی اُس کے لشکر کے ساتھ روانہ ہو کر سرہند شریف

(۱) مولانا محمد منظور نعمانی تذکرہ امام ربانی (لکھنؤ ۱۹۵۹ء - صفحہ ۲۱۲) میں لکھا ہے کہ "شیعوں

کے باپس گمراہ کرنے کا سب سے بڑا حربہ "مطاعن" ہیں۔ مکالمات و مباحثات میں بھی دیکھا گیا

ہے کہ جب وہ کسی بحث میں عاجز آتے اور میدانِ کلام کو اپنے لیے تنگ پاتے ہیں تو فوراً مطاعن

سجانبہ پرا جاتے ہیں اور اس بحث کو وہ اپنا سب سے بڑا ہتھیار سمجھتے ہیں صحابہ کرامؓ کی طرف سے بدگمانی

اور ان سے بغض و عداوت، رفض کی اصل و اساس ہے۔۔۔۔۔ حضرت مجددؑ نے رسالہ ردِّ ووافض کے علاوہ

تعدد مکاتیب بھی پیر و تلمذ فرماتے ہیں اور۔۔۔ تمام مطاعن کا ایک اصولی جواب بھی دیا ہے۔ (دیکھیں مکتوب ۹۲)۔

لائے۔ مجمع الاولیاء کی روایت کے مطابق (ورق ۴۴۲) جب کشمیر سے جہانگیر واپس ہوئے اور ضیق النفس (دمہ) کا عارضہ حضرت مجددؒ کی دعام سے دفع ہوا اور اسے شفا ہوئی تو کہنے لگا کہ ”شیخ جیو، چوں بہ دعائے شما شفا یافتہ ام، فردا بہ طعام خانہ شما پیر بشکنم“ (ورق ۴۴۳)۔ سرہند میں اُسے یہ کھانا بہت پسند آیا۔ ①

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے بھی ۱۰۲۵ھ میں اپنے زمانے کی حکومت کے متعلق لکھا ہے کہ وہ اسلامی اصولوں کے خلاف ہے۔ ②

مکتوب نمبر ۶۱ میں شاہ ابوالمعالیؒ کو بھی اسی طرح کا مضمون لکھتے ہیں کہ ”گمراہ ہونے کا سب سے بڑا سبب بے صبری اور عدم استقلال اور حکومتِ وقت جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہو ان کے شر و فساد میں مبتلا ہو جانا ہے۔ مگر جب خداوند کریم پر کامل یقین اور بھروسہ کر لیتا ہے تو یہ لوگ بھی کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتے۔ میری کیفیت یہ ہے کہ میں حجاز کے سفر سے واپس آ کر (یعنی سن ۱۰۱۵ھ سے) تقریباً پچیس برس سے اس شہر میں موجود ہوں الحمد للہ ان لوگوں کے شر و فساد سے محض خداوند کریم کے فضل و کرم سے محفوظ و مامون ہوں۔“

حال است چون دوست دارد ترا کہ در دست دشمن گذارد ترا
میرے دل میں جب اس جگہ پر رہنے سے وحشت اور بے حوصلگی حد درجہ تک پہنچ جاتی ہے تو دل مجبور کرتا ہے کہ اب تو دیار حبیب (صلی اللہ علیہ وسلم) میں بقیہ زندگی کے ایام بسر کیے جائیں۔۔۔“

مکتوب نمبر ۱۲ میں شاہ موصوف کو لکھتے ہیں کہ ”یہ فیر اس شہر میں گم نامی کی زندگی بسر کر رہا ہے۔ اول تو لوگ مجھے جانتے ہی نہیں اور جو جانتے ہیں وہ اچھا

① ڈاکٹر سراج احمد خان کی کتاب کے صفحات ۱۲۷-۱۲۹ میں تفصیل ملتی ہے۔

② اسی سال طاعون کا زور تھا جس میں حضرت مجددؒ کے بڑے صاحبزادے خواجہ محمد صادق دہلوی فوت ہوئے تھے۔ شیخ عبدالحقؒ کے مکتوب نمبر ۶۴ میں بھی اس طاعون کا ذکر ہے۔

نہیں سمجھتے۔ اس لیے میں بتقریح قرآن کہ واصبر علی ما یقولون واهجر ہم ہجرًا جمیلًا۔ خاموش ہوں، لوگوں کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں۔ اگر میں حقیقہً بُرا اور گمراہ نہیں ہوں تو اُن کا میری طرف سے ایسی چیزوں کا منسوب کرنا میرے لیے ذرہ برابر ضرر رساں نہیں ہو سکتا اور اگر میں حقیقہً بُرا اور گمراہ ہوں اور لوگ مجھے نیک اور اچھا سمجھتے ہیں تو اس کا اللہ کے یہاں کوئی نفع اور فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ دریش کا اصل کام تو لوگوں کے جُور و ستم، ظلم و استبداد کو برداشت کرنا ہے۔ اور جو شخص اس راستے میں قدم رکھے گا وہ لوگوں کے آزار اور ایذا سے ہرگز نہ بچ سکے گا۔“

حضرت مجددؒ اور شیخ عبدالحیؒ کے ان واضح بیانات سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اکبری عہد کی ”مذہبی بوالفضولیاں“ اکبر کے مرنے کے بعد بھی کب تک اور کس قدر قائم رہیں۔ لیکن شیخ محمد اکرام صفحہ ۲۸۱ میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت مجددؒ کے مکتوبات ہی سے خود اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ وہ اس وقت لکھے گئے جب اکبر کے ساتھ اُس کی مذہبی بوالفضولیاں ختم ہو چکی تھیں“ شیخ مرحوم کا یہ بیان کس قدر غلط ہے! قارئین ان دو بزرگوں کے بیانات دیکھ لیں اور شیخ مرحوم کے بے بنیاد دعووں کو اور اُن کے مقصد کو سمجھ لیں۔ اور کیا عرض کیا جاسکتا ہے ۹۔ (۱)

آپؒ ۹۵۸ھ میں پیدا ہوئے اور اٹھارہ برس کی عمر میں علوم عقلی و نقلی کی ہر طرح تکمیل کر لی اور

درس و تدریس میں مصروف ہو گئے۔ ۹۹۲ھ میں حرمین شریفین کے لیے روانہ ہوئے اور

(۱) شیخ مرحوم نے اسی صفحہ ۲۸۱ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”وخط و نصیحت آسان ہوتی ہے اور اُس پر عمل پیرائی کہیں زیادہ مشکل“۔ ان الفاظ کے لیے ایک نوٹ بھی لکھا ہے ”حضرت مجددؒ اس فرق کو خوب سمجھتے تھے“ (یعنی اسی وجہ سے وہ امراء کو عمل پیرائی کی ترغیب دیتے تھے)۔ شیخ مرحوم شاید یہ کہنا چاہتے ہیں کہ امراء کو بار بار نہ لکھنا تھا بلکہ چپ بیٹھے رہنا تھا اور اکبری الحاد کا تو پہلے ہی قلع قمع ہو چکا تھا اس لیے ان امراء کو لکھنے کی کوئی فائدہ نہیں تھا۔ گویا وہ محض خانہ پرستی کے لیے لکھتے تھے گو کہ شیخ صاحب صفحہ ۲۰۴ میں لکھ چکے ہیں کہ حضرت مجددؒ شیخ عبدالحیؒ اور امراء نے اکبری خیالات کا قلع قمع کیا تھا۔

احمد آباد کے راستے سے بحری سفر طے کر کے اسی سال رمضان المبارک سے بہت پہلے مکہ معظمہ پہنچ گئے۔ وہاں دس ماہ تک بعض محدثین سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا درس لیا۔ پھر شیخ علی متقی (رم ۱۲۹۵ھ) کے خلیفہ شیخ عبدالوہاب متقیؒ سے ذکر کی تلقین اور اجازت حاصل کی۔ دوسرے سال مدینہ طیبہ میں حاضری دی اور قریب ایک سال کے قیام کے بعد مکہ معظمہ واپس ہوئے۔ ۱۳۰۰ھ میں ہندوستان آکر پھر درس و تدریس میں مصروف ہوئے اور مختلف بلند پایہ کتابیں مرتب کیں جن کی تعداد ساٹھ تک پہنچی ہے۔ آپ کے مکتوبات جو ۱۳۳۲ھ میں دہلی کے مطبع مجتہبائی سے شائع شدہ اخبار الاخبار کے حاشیے پر بھی تھے ان کا اردو ترجمہ کراچی سے شائع ہو گیا ہے۔ اس میں ۶۸ مکتوبات ہیں اور شروع کے ساتھ مکتوبات حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کے نام ہیں۔ وہ زیادہ تر تصوف اور اس کے متعلقات پر مشتمل ہیں۔ ان میں سے پانچویں مکتوب میں احمد بن ابراہیم واسطی حضرمیؒ کے عربی رسالہ ”فقر محمدی“ کا ترجمہ (ملخصاً) ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ توسل و توجہ اور استمداد و ارادت صرف بارگاہ نبوت سے ہونا چاہیے اور بدعت کے طریقوں سے بچنا چاہیے۔ چھٹے مکتوب میں مسئلہ سماع پر مفصل بحث ہے اور ساتویں مکتوب میں استقامت علی الاوراد کے محاسن ہیں۔ یہ سب مکتوبات انھوں نے اپنے شیخ خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے ملاحظہ و مطالعہ کے لیے لکھے تھے جن سے وہ حرمین شریفین سے واپسی کے بعد بیعت ہوئے تھے۔

ایک مکتوب فیضی (رم ۱۳۰۴ھ) کے نام ہے جس میں اہل دنیا اور اہل عقبی کا فرق سمجھایا ہے لیکن وہ محرومین میں سے تھا اور اس کے متعلق شیخ محدثؒ کا یہ جملہ اس کے سمجھنے کے لیے کافی ہے کہ ”..... زبان اہل دین و ملت جناب نبوت را از بردن نام وئے نام جماعت شوم دے پاک است۔ تاب اللہ علیہم ان کا نوا مویہ (المسنون)۔“
نواب فرید بخاری (مرقضی خان - المستوفی ۱۰۲۵ھ) کے نام کئی مکتوبات ہیں۔

(۱) پروفیسر خلیق احمد نظامی: ”حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی“ (دہلی ۱۹۵۳ء) صفحہ ۲۴۳۔

(رقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ایک مکتوب نمبر ۱ میں اکبر بادشاہ کی وفات (۱۵۵۶ء) پر بالواسطہ تعزیت ہے اور اشارۃً فرعون کا قصہ چھیڑا ہے کہ اسے ملک و سلطنت نیز دنیا اور اس کے اسباب کا غرور اور مستی تھی اس لیے وہ باوجود عقلمند ہونے کے بے وقوفوں کی طرح کام کرتا تھا۔ ایک شیر کا قفسہ بھی دنیا سے نفرت پیدا کرنے کے لیے لکھا ہے۔

نواب فرید کو مکتوب نمبر ۲۸ میں اور عبدالرحیم خان خانان (م ۱۵۲۶ء) کو مکتوب نمبر ۲۲ میں لکھا ہے کہ آج کل مرشدِ کامل کا ملنا دشوار ہے اور اسی مکتوب نمبر ۲۲ میں ایک خاص بات یہ بھی لکھی ہے کہ ”شریعتِ محمدیہ کے بھی ادوار ہیں مثل ادوارِ فلکیہ کے، اور ہر دور کے سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ بھیجتا ہے اس امت پر ایسے شخص کو جو دینِ محمدی (علی ساجہا الصلوٰۃ والسلام) کی تجدید کرے اور اُس کو قدرت دیتا ہے کہ وہ دین کو تقویت پہنچائے اور اس دین کی تردید کرے۔ فرماتے ہیں کہ درین زمان کہ مائتہ ہادی عشر است نورے جدید از مشرق ولایت ہدایت می تابد۔ بے شک درین جا سرے از اسرار الہی مہر است و انکار را آن جا مجال تنگ است۔۔۔“ گویا شیخ محدثؒ بھی ایک مجدد کے آنے کی خوشخبری سنارہے ہیں اور مکتوب الیہ کو تسلی دے رہے ہیں۔ بالکل یہی بات شیخ محدثؒ نے مرج البحرین میں فرمائی ہے کہ ”نا امید نباید بود کہ حقیقتِ محمدیؐ را ادوار است مثل دوراتِ فلکی، تا وضع ہر دورہ نسبت بکہ نشیند و نظر کو کہے از کو ابر صفات و کمالاتش برکہ افتد و بر روے کہ تابد، تا نورِ کمال از ناصیہ حاش ظہور یابد و معنی عزتِ اسلام در جوہر ذاتش پیدا گردد۔ غالباً تمامی این دورہ بر سر

(بقیہ حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ) اسی سے پہلے کے سنین بھی اسی کتاب سے لیے گئے ہیں۔ اسی زمانے کے ایک مکتوب الیہ عبداللہ نیازی (م ۱۵۵۶ء) تھے جو مہدوی مونی کی وجہ سے سلیم شاہ سوری کے حکم سے پھانسی دے دیے گئے۔ ۱۵۵۵ء میں وہ ہندوستان سے بھاگ گئے تھے۔ کئی سال کے بعد واپس آئے اور سرہند میں آخر وقت تک قیام کیا۔

صد سال بود کہ یُبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلٰی رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُحْجِدُ دَأْمُرَ دُنْيَاهَا۔ اکنوں دین مائتہ حادی عشر است تا سکتہ این دولت بنام کسیت مردے باید کہ اعجاز حقیقت بردست دے باشد، تالفوس عامۃ اہل این روزگار را کہ حقیقت را لمولعب خیال کردہ اند و ہزل را باجد آمیختہ، بظہر اعجاز وقوت تفرق چناں در ہم کشد کہ مجال نفس برایشان تنگ آید ① گویا حضرت مجددؑ کی طرح شیخ محدثؒ بھی ایک مجددؑ کی آمد کا ذکر کر رہے۔ مرز البحرین میں اثبات نبوہ پر لکھنے کا بھی ذکر ہے کہ یہ اس سخن (کہ نبوت دیگر است و سلطنت دیگر) در رسالہ دیگر کہ در باب اثبات نبوہ نوشتہ شود بگویم کہ اثبات نبوہ چہ باشد کسیت کہ نبوت را ثابت گرداند و نبوت ہمہ را ثابت گرداند۔۔۔“ ②

مکتوب نمبر ۵ مشاہدہ ابوالعالیؒ لاہوریؒ (م ۱۲۲۷ھ) کے نام ہے۔ شیخ محدثؒ ان کا بہت ادب کیا کرتے تھے۔ اس مکتوب میں شیخ عبدالوہاب مشقیؒ کی عنایت کردہ کتاب (رسالہ) کا ترجمہ بھی ہے اور ایک بات حضرت خواجہ باقی باللہ کی روایت میں بھی ہے کہ ”ایک بار خواجہ عبید اللہ احرارؒ اور مولانا عبدالرحمن جامیؒ دونوں خراساں کے ایک بزرگ شیخ بہار الدین عمرؒ کی خدمت میں گئے اور عرض کیا کہ ذکر کے اندر حبس نفس جو بزرگوں سے منقول ہے وہ سنت سے ثابت نہیں۔ انھوں نے فرمایا کہ کیا تم خواجہ بہار الدین نقشبندؒ کے منکر ہو؟ انھوں نے عرض کیا کہ نہیں، ہم تو صرف دریافت کر رہے تھے (ترجمہ)۔ اس واقعے سے ظاہر ہے کہ حبس نفس خواجہ بہار الدین نقشبندؒ رحمۃ اللہ علیہ بھی کرتے تھے۔

① مرز البحرین (مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)۔ صفحہ ۴۷۔

② ایضاً۔ صفحہ ۲۵۔ غالباً شیخ محدثؒ کا یہ رسالہ اثبات نبوہ، علیحدہ موجود نہیں بلکہ مدارع النبوة میں شامل ہوگا۔ حضرت مجددؑ کا ایک رسالہ اسی نام سے عربی میں ہے جو اکبری عہد کے فتنہ انکار نبوت کے رد میں ہے۔

مکتوب نمبر ۶۲ میں بھی شیخ عبدالوہاب متقیؒ کا ذکر ہے کہ وہ لوگوں پر وعظ و نصیحت کرنے کو بھی قرب الہی کا وسیلہ فرمایا کرتے تھے۔ اور خاکساری، عاجزی و تواضع اور خود کو تباہ و برباد کر دینے کو درویشی قرار دیتے تھے۔ شیخ محدثؒ کے دوسرے مکتوبات بھی درویشی سے متعلق ہیں جیسا کہ انھوں نے مکتوبات کے مقدمے میں بھی فرمایا ہے۔

جہانگیر کان کا کچا تھا۔ آخر زمانے میں وہ شیخ محدثؒ اور خواجہ حسام الدین احمدؒ سے بھی ناراض ہو گیا تھا اور دونوں کو کشمیر میں طلب کیا تھا۔ لیکن طالب ہی دوسری دنیا میں مطلوب ہوا اور وہ عتاب معلق ہو گیا۔ (۱)

محرم پروفیسر خلیق احمد نظامی نے شیخ محدثؒ کے مزاج اور مذاق کے متعلق بہت صحیح اور مختصر بات اس طرح فرمائی ہے کہ ”حضرت شیخ سر و کتمان کے قائل تھے اور پردے پردے میں بات کرتے تھے۔“ (۲)

(۱) سبکینۃ الاولیاء بحوالہ پروفیسر خلیق احمد نظامی - صفحہ ۱۴۸

(۲) پروفیسر موصوف - ۳۷۸ - انفس العارفين (شاہ ولی اللہؒ) کے مترجم نے (لاہور ۱۳۹۵ھ - صفحہ ۳۹۸ ح) شیخ محمد اکرام کی طرح لکھا ہے کہ حضرت مجددؒ سے شیخ محدثؒ کو آخر وقت تک اختلاف رہا اور ”رجوع کا سارا قصہ محض عقیدت مندی کا انسانہ ہے“ اگر شیخ محدثؒ نے رجوع نہ بھی کیا ہو تو اس سے حضرت مجددؒ کے کمالات میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کلمات الصادقین جو سنہ ۱۲۳ھ میں لکھی گئی اس میں (صفحہ ۱۸۷) یہ بات بھی ہے کہ حضرت مجددؒ آخر میں وحدت وجود کی طرف آگئے تھے۔ لیکن خود حضرت مجددؒ کے کسی قول سے ایسا ظاہر نہیں ہوتا۔ کلمات الصادقین کی تحریر کے وقت یعنی سنہ ۱۲۳ھ میں محمد صادقؒ نے صفحہ ۱۸۸ میں لکھا ہے کہ اس وقت تک حضرت مجددؒ کے ۲۴۰ سے زائد مکتوبات جمع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے کسی مکتوب میں وحدت وجود کی طرف کی طرف مائل ہونے کا ذکر نہیں ہے بلکہ مکتوب ۲۶۸ میں آپ نے پھر وحدت شہود کی تائید کی ہے۔

یہاں بے محل نہ ہوگا اگر ہم حضرت مجددؑ اور شیخ عبدالحقؒ کے برادرانہ تعلقات کا مخفی تذکرہ کر دیں۔ وہ دونوں پیر بھائی تھے اور ایسے بلند مرتبہ تھے کہ ان کے شیخؒ نے ان سے متعلق نثر و مباحثات کا اظہار کیا ہے۔ دونوں بہت بڑے عالم تھے اور دونوں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل پیروی میں شہرت رکھتے تھے۔ پھر خلوص و محبت کا یہ عالم تھا کہ شیخ محدثؒ نے حضرت مجددؑ کو اپنا بھائی سمجھ کر ایک دوست شیخ اسماعیل کی سفارش کرنے کے لیے لکھا کہ وہ عبدالرحیم خان خانان کے بیٹے مرزا داراب خان (م ۱۲۳۵ھ) کو لکھ دیں اور جیسا کہ مکتوب ۱۱۵/۱ سے ظاہر ہے شیخ محدثؒ کے استفسار پر حضرت مجددؒ نے بعض روحانی منازل کی تفصیل بتائی ہے۔ اور مکتوب ۲۹/۲ سے ظاہر ہے کہ حضرت مجددؒ کے قید ہونے پر شیخ محدثؒ نے ہمدردی اور دسوزی کا خط لکھا تھا تو حضرت مجددؒ نے اپنی قید کے مصائب کو اللہ تعالیٰ کا خاص انعام قرار دیا ہے اور مکتوب کے آخر میں شیخ محدثؒ کو لکھا ہے کہ :-

”وجود شریف ایشاں دریں غربتِ اسلام، اہل اسلام را مغتنم است سلیم اللہ سبحانہ و البقاکم۔ والسلام“۔ ان کلمات سے بھی اشارہ ہے کہ میں قید میں ہوں تو آپ اب غربتِ اسلام کا مدد ا کریں۔ اس سے پہلے مکتوب ۱۱۵/۱ میں حضرت مجددؒ نے بڑی محبت سے حضرت شیخ عبدالحقؒ سے ایک روایت کو نقل کیا ہے کہ ”فضیلت پناہی شیخ عبدالحقؒ کہ از مخلصانِ خواجہ ماست نقل کردند کہ حضرت خواجہ قبیلِ آیام رحلت می فرمودند کہ مارا یقین یقین معلوم شدہ است کہ توحید، کوچہ تنگ است، شاہ راہ دیگر است۔ ہر چند پیش ازین ہم می دانستیم اما این قسم یقین اکنوں بنظر آئندہ است“ (۷)

(۴) حضرت شیخ محدثؒ کو حضرت مجددؒ سے جو محبت اور عقیدت تھی اس کا ایک واقعہ حضرات القدس۔ جلد دوم (حضرت نغم۔ کرامت ۱۱) میں بھی ملتا ہے۔

(۵) یہی بات تعلقاتِ شرح رباعیات کے آخری صفحے میں بھی ہے۔

لیکن ایسے تعلقات کے باوجود حضرت (۵) مجددؑ کے مکتوب ۸۷/۳ پر لوگوں میں ”شور و غوغا“ اور ”شہر بھر منادی“ (۱۲۱/۳) کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی تھی؟ شیخ محدثؒ نے براہ راست، حضرت مجددؑ کو کیوں نہیں لکھا اور غیب میں اعتراضات کیوں کیے؟ راقم الحروف تو ایسا کہتے ہوئے بھی شیخ محدثؒ کی روح کے آگے سرسار ہے۔

یہ دونوں بزرگ ہمارے سرتاج ہیں۔ حضرت مجددؑ نے مکتوبات (۱/۲۶۰-۲۶۱-۳۰۱، نیز ۲/۲-۲۳) وغیرہ میں ایک ہزار سال (ہجری) کے گزرنے کا ذکر کیا ہے اور ایک مجددؑ کے ظہور کا اشارہ کیا ہے۔ حضرت شیخ محدثؒ نے بھی اپنے مکتوب نمبر ۲۲ میں عبدالرحیم خان خانان سے یہی بات کہی ہے، پھر انھوں نے مرج البحرین (صفحہ ۴) میں بھی ایک مجددؑ کے ظہور کا اشارہ کیا ہے۔ معلوم نہیں کہ شیخ محدثؒ کو کبھی کسی عالم نے مجددؑ کہا تھا یا نہیں۔ لیکن حضرت مجددؑ (یعنی شیخ احمد فاروقی سرہندی) قدس سرہ کو اُن کے زمانے کے عالم مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی سے لے کر آج تک ہر زمانے میں ”مجدد“ ہی کہا گیا ہے۔

پھر حضرت مجددؑ نے اپنی پیدائش کا مقصد بعض مکتوبات (۲/۶، نیز ۳/۸۷ وغیرہ) میں جو کچھ بتایا ہے اُس کا ایک بہت اہم فائدہ، ہماری ظاہر ہیں نگاہوں میں یہ ضرور نظر آتا ہے کہ حضرت مجددؑ کے زمانے سے آج تک جتنی دینی، علمی اور مجاہدانہ خدمات اُن کی اولادِ صلیبی اور اولادِ معنوی نے انجام دی ہیں شاید اتنی کسی اور بزرگ کی اولاد

(۵) حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے جو کچھ مکتوب ۸۷/۳ میں فرمایا ہے اُس سے کہیں زیادہ حیرت انگیز باتیں خود شیخ محدثؒ نے اخبار الاخبار کے شروع ہی میں حضرت سیدنا محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے متعلق لکھی ہیں۔ مثلاً رجال الغیب، جنات اور ملائکہ پر اثرات..... عالم جبروت کے حقائق کا کشف عالم لاہوت کے سرسبز اسرار کا علم... مارنا جلانا... ملحق زمان و مکان، زمین و آسمان پر اجرائے..... وغیرہ.....

نے نہیں — ہم تو یہی کہیں گے کہ درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے — او —
 ع۔ این سعادت بزورِ بازو نیست

حضرت مجددِ قدس سرہ کے حسن صورت اور
حضرت مجددِ الف ثانیؒ | حسن سیرت کا ایک مختصر خاکہ اس طرح پیش
 کیا جاسکتا ہے :-

حضرت مجددؒ کا حلیہ ایک بلخی درویش نے خواب میں اس طرح دیکھا تھا :-
 ”سروقد، گندمی رنگ لیکن مائل بہ سفیدی، کشادہ چشم، فراخ پیشانی،
 کھڑی ناک، گھنی اور بڑی ڈاڑھی والے کہ جن کا حسن یوسفی تھا اور ملاحیت مجرّی تھی،
 انوار ولایت اُن کی روشن پیشانی میں تھے اور وجاہت، وقار اور تمکین اُن کا
 لباس تھا۔۔۔“ (۱)

آپ کا طریقہ بالکل صحابہ کرامؓ کے طریقے کے مطابق تھا اور آپ کا لباس بھی
 حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبارؓ کے لباس کی طرح تھا۔ یعنی سر پر عمامہ،
 مسواک (گوشہ دستار سے بندھی ہوئی) عمامہ کا کنارہ دونوں کندھوں کے بیچ میں
 پڑا ہوا، قمیص کا گریبان دونوں کندھوں کی طرف کھلا ہوا، پاجامہ ٹخنوں سے اوپر بلکہ
 پنڈلی کے وسط تک۔ پاؤں میں جوتی اور ہاتھ میں عصا ہوتا تھا۔ کندھے پر سجادہ
 ہوتا تھا اور پیشانی پر کثرتِ سجود کے نشانات، پیشانی اور رخساروں پر باطنی نورانیت
 کے انوار رہتے تھے۔۔۔“ (۲)

خواجہ باقی باللہ قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ ”جب خواجہ امکنگیؒ سے مراجعت
 پر ہمارا گزر آپ کے وطن سرہند سے ہوا تو ہم نے دلفے میں دیکھا کہ ہم سے کہا
 جا رہا ہے کہ تم ایک قطب کے قریب ٹھہرے ہوئے ہو۔ پھر اُس قطب کا حلیہ بھی

بتایا گیا۔ صبح کو ہم نے شہر کے مشرق اور گوشہ نشین صلحاء کی تلاش کی، تو اُن میں سے کوئی بھی اُس حلیے کے مطابق نہ تھا اور کسی میں قطبیت کے آثار دکھائی نہ دیے۔ دل میں خیال آیا کہ شاید اس شہر میں قطبیت والا شخص بعد میں ظاہر ہوگا۔ لیکن پھر جب آپ سے ملاقات ہوئی تو آپ کا حلیہ بالکل اُسی حلیے کے مطابق دیکھا اور اُس قطبیت کی علامت آپ میں دیکھی۔ ①

ساحبِ حضراتِ القدس (جلد دوم - حضرت نهم) نے آپ کا حلیہ پھر بیان کیا ہے کہ:-
 ”حضرت مجددِ گدھی رنگ لیکن مائل بہ سفیدی تھے اور کشادہ پیشانی تھے اور آپ جیسے مردِ ارکبار تھے، آپ کی پیشانی اور چہرے سے ایک ایسا نور چمکتا تھا کہ آنکھیں اُس کے مشاہدے سے خیرہ ہو جاتی تھیں۔ آپ کشادہ ابرو تھے اور ابرو ایسے تھے جیسے ایک منحنی کمان، یعنی لمبے، سیاہ اور باریک بھی۔ اور آپ کی آنکھیں کشادہ اور بڑی بڑی تھیں۔ اُن کی سیاہی زیادہ سیاہ تھی اور سفیدی بھی بہت سفید تھی۔ آپ کی ناک بلند اور باریک تھی۔ لب سُرُخ اور باریک تھے۔ مُنہ نہ لمبا تھا اور نہ بہت چھوٹا۔ آپ کے دانت ایک دوسرے سے ملے ہوئے اور چکدار تھے۔ ایسے جیسے لعلِ بدخشان اور آپ کی ریش مبارک کے بال تجاوز نہیں کرتے تھے۔ آپ دراز قد اور نازک اندام تھے اور کبھی آپ کے بدن پر مکھی نہ بیٹھتی تھی۔ آپ کے پاؤں کی ایڑیاں ایسی صاف اور چکدار تھیں جیسے چین اور چنگل کے محبوبوں کی ہوتی ہیں۔ اور آپ کے پسینے سے کبھی ناگوار بو نہیں آتی تھی۔ غرض کہ آپ کا

① ایضاً۔ صفحہ ۴۰۔ زبدۃ المقامات (ترجمہ سیالکوٹ ۱۴۰۷ھ) صفحہ ۲۰۷ میں بھی یہی واقعہ درج ہے۔ آنا اضافہ ہے کہ حضرت خواجہ نے یہ بھی دیکھا کہ ”میں نے ایک بڑا چراغ روشن کیا۔ ہر ساعت اس کی روشنی بڑھ رہی تھی۔ پھر لوگوں نے اُس سے بہت سوجھا چراغ روشن کیے ہیں کہ جب ہم سرسند کے اطراف میں پہنچے تو وہاں کے دشت و صحرا کو مشعل سے بھرا ہوا دیکھا اس کو بھی ہم آپ کے منام کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں۔“

حسن یوسف علیہ السلام کے حسن کی یاد تازہ کر دیتا تھا اور آپ کی وجاہت ابراہیم علیہ السلام کی وجاہت کی یاد دلاتی تھی۔ جو شخص بھی آپ کو دیکھتا ہے اختیار کہہ اٹھتا کہ یہ انسان نہیں کوئی بزرگ فرشتہ ہیں اور بلاتا مثل ہر شخص کی زبان پر اس طرح جاری ہو جاتا کہ سبحان اللہ، یہی اللہ کے ولی ہیں۔ گویا یہ حدیث کہ ”اولیاء اللہ کو دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے“ آپ کی شان میں وارد ہوئی تھی۔^(۱) آگے چل کر اسی باب (حضرت پنجم) میں ہے کہ :- ”یہ حقیر (مؤلف) اس بزرگ امام ہمام کے خادموں میں شامل ہونے سے پہلے کبھی کبھی آپ کی مسجد میں جمعہ کی نمازوں میں شریک ہو جاتا تھا اور آپ کی نماز کو دیکھ کر بے اختیار ہو جاتا تھا اور یقین رکھتا تھا کہ آپ ہمیشہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جاتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھتے ہیں اور اسی طریقے کے مطابق آپ نماز ادا کرتے ہیں اور یوں تو اس حقیر نے دوسرے علماء اور مشائخ کو بھی دیکھا ہے۔ لیکن ایسی نماز کسی کی نہیں دیکھی۔ ہمیشہ اول وقت میں نماز ادا کرنا اور ایک ہی طریقے سے ہمیشہ ادا کرنا عجوبہ روزگار معلوم ہوتا تھا۔ کبھی ہم نے نہیں دیکھا کہ آپ نے اپنے وقت سے ایک لمحہ بھی تجاوز کیا ہو یا طریقہ نماز میں کبھی قومہ یا جلسہ یا کسی آداب نماز میں کسی طرح کا کوئی فرق محسوس ہوا ہو۔ آپ کی نماز ہی آپ کی اعلیٰ کرامت تھی کہ خرق عادت اور عرف عالم ظاہر ہوتی تھی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمیشہ ایک طور پر بلا کسی رنج و مشقت کے، اس طرح پوری تعظیم و توقیر، وقار، خشوع اور خضوع اور انکسار کے ساتھ نماز ادا کرنا محض حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال اتباع اور آپ کی باطنی قوت کی وجہ سے تھی۔ اسی لیے یہ حقیر (مؤلف) بلکہ ایک کثیر جماعت آپ کی نماز ہی کی وجہ سے آپ کی مستفاد ہوئی تھی۔“

(۱) حضرات القدس (دوم) کے حضرت پنجم میں آپ کی عادات اور عبادات کی تفصیل ہے۔

حضرات القدس (دفتر دوم) کے آئین میں بدرالدین سرہندیؒ نے اپنے حالات کے ذیل میں حضرت مجددؒ کے فضائل میں یہ بھی لکھا ہے کہ "حضرت مجددؒ قدس سترہ ایک عرصے تک پشیمنے کے ایک مصلے پر نماز ادا فرماتے رہے اور چونکہ امام مالکؒ کے مذہب میں پشیمنے پر سجدہ مکروہ اور حضرت مجددؒ کا طریقہ جمع مذاہب کا تھا، تو آپ نے سجدے کی جگہ پر ٹاٹ کا ایک ٹکڑا اسی لیا تھا۔ سالہا آپ اس مصلے پر نماز ادا فرماتے رہے اور اس ٹکڑے پر سجدہ کرتے رہے۔ جب وہ ٹکڑا میلا ہو گیا تو خادموں نے اُسے علیحدہ کر دیا اور دوسرا پٹرا اس کی جگہ سی دیا۔ اس مسکین نے اس علیحدہ کیے ہوئے کپڑے کو جو بہت متبرک تھا اپنی پگڑی میں رکھ لیا کہ گھر جا کر اچھی جگہ پورے احترام کے ساتھ رکھ لوں گا۔ اتفاقاً رات ہو گئی اور نماز عشاء پڑھ کر سو گیا اور وہ ٹکڑا میری پگڑی ہی میں رکھا رہ گیا۔ حضرت کی بزرگی اور کرامت کے صدقے میں اُس رات حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے بارہ مرتبہ بلکہ زیادہ مرتبہ خواب میں دیکھا۔ ہر بار بیدار ہو جاتا تھا اور پھر سو جاتا تھا اور پھر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا تھا۔ ①

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے غلبے میں حضرت مجددؒ کا یہ قول کس قدر پر کیف ہے کہ :-

”حق سبحانہ و تعالیٰ را بواسطہ آن دوست دارم کہ رب محمد است صلی اللہ علیہ وسلم“

”(یعنی خدا سے مجھے اس لیے محبت ہے کہ میرے محمدؐ کا رب ہے :- (۳/۱۲) مبداء معاد - منہاج (۳)

اللہ اللہ، اس ایک مختصر جملے میں حمد اور نعت دونوں کی انتہا کر دی۔ شاید اس شان کا جملہ کسی زبان میں نہیں ہے۔

① اسی کتاب میں شیخ حمید بنگالیؒ کے حالات میں حضرت مجددؒ کی جوتی کی برکات کا ذکر ہے۔

حضرت مجددؑ کی پوری تعلیم شریعت کی تبلیغ ہے۔ وہ جگہ جگہ شریعت کو مخدوم اور طریقت و حقیقت کو خادم کہتے ہیں اور شریعت کو علم، عمل اور اخلاص سے وابستہ سمجھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ”کل قیامت کے روز شریعت کی بابت پوچھیں گے اور تصوف کی بابت کچھ نہ پوچھیں گے (۲۸/۱)۔ اسی لیے خود آپ کی زندگی ”فاتبعونی“ کے حکم کی تعمیل تھی اور — حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل خاص سے حضرت مجددؑ کو صورت و سیرت، علم و عمل، عمر و حیات میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کا ایک حقیقی نمونہ بنایا تھا اور ان کی پوری زندگی کو اس حدیث کا تابع فرما دیا تھا :-

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ سِدْرًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِئْسَ لَهُ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ -

معترضین دیکھ لیں کہ جلالی رنگ کیوں ہے اور گوشہ نشینی کیا ہے ؟
مولانا عبدالشکور فاروقیؒ نے تذکرۃ امام ربانیؒ (صفحہ ۲۸۱-۲۸۳) میں لکھا ہے کہ ”حضرتؑ کا مجدد الف ہونا بھی ایک بڑی چیز ہے۔ آپ سے پہلے صدی کے مجدد ہوا کرتے تھے۔ الف کا مجدد کوئی نہیں ہوا (کیوں کہ الف ثانی کا آغاز ہی نہ ہوا تھا۔ الف اول میں خود ذات اقدس و اطہر سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی موجود تھی۔ آپ سے پہلے جس قدر صدیوں والے مجدد گزرے ہیں۔ ان میں سے کوئی مجدد دین کے تمام شعبوں کا مجدد نہیں ہوا بلکہ خاص خاص شعبوں کے مجدد ہوتے رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ایک وقت میں کئی کئی مجدد نظر آتے ہیں۔ کوئی علم حدیث کا، کوئی فقہ کا، پھر اس میں بھی کوئی فقہ حنفی کا مجدد ہے، کوئی فقہ شافعی کا۔ کوئی علم کلام کا مجدد ہے اور کوئی سلوک و احسان کا۔ لیکن یہ چیر اللہ تعالیٰ نے آپ ہی کے لیے مخصوص رکھی کہ آپ دین کے تمام شعبوں کے مجدد ہیں۔ جس کا ما حاصل یہ ہے کہ آپ سے پہلے کے مجددین کو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت، خاص خاص چیزوں میں حاصل تھی اور آپ کو تمام چیزوں میں نیابت تامہ حاصل ہے۔ وشتان ما بینہما۔

..... آپ کے سوا دوسرے مجددین کی مجددیت، نہ معلوم کتنے لوگوں کے علم میں نہ آئی اور نہ معلوم کتنوں کی مختلف فیہ رہی۔ جو اختلاف کہ معاندانہ یا معاصرانہ ہو وہ تو قطعاً قابل لحاظ نہیں۔ مگر جو اختلاف کہ شرائط مجددیت کے پائے جانے، یا نہ پائے جانے کی وجہ سے ہو وہ بے شک قابل لحاظ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی مجددیت کو ان چیزوں سے بھی محفوظ رکھا اور آپ کی مجددیت کا تمام امت کو دنیا کے ہر گوشے میں علم ہوا اور جو لوگ اس معاملے میں اہل حل و عقد ہو سکتے ہیں ان سب نے آپ کی مجددیت کو تسلیم کیا۔
مولانا عبدالشکور فاروقیؒ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ :-

”مجدد کی سب سے بڑی پہچان اس کے کارنامے ہیں۔ حمایتِ دین، اقامتِ سنت اور ازالہ بدعت۔“

اور ہمارے شیخ مولانا زوار حسینؒ اپنی کتاب ”حضرت مجدد الف ثانیؒ“ (صفحہ ۴۶) میں فرماتے ہیں کہ :-

”امورِ دینیہ کا مدار پانچ اصولوں پر ہے (۱) اعتقادات (۲) عبادات (۳) معاملات (۴) عقوبات اور (۵) آداب..... (مختلف کتابوں کے مطالعے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت مجدد نے دین کے ان تمام اصول و شیب میں نہایت واضح اور نمایاں تجدیدی کردار ادا فرمایا ہے۔“

ہم یہی کہیں گے کہ علمی اور عملی طور پر حضرت مجددؒ کے معاصرین میں سے کسی نے ایسا کردار ادا نہیں کیا۔ ذٰلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَن یَّشَاءُ۔

ہزاروں سال زکس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چین میں دیدہ و رپیدا

شیخ محمد اکرام مرحوم نے رد کوثر میں حضرت مجددؒ پر بہت **بعض معاصرین** سے اعتراضات کیے تھے بلکہ ان کو کذب و افتراء (صفحہ

۳۱۹-۳۲۰) تک کام تکب قرار دیا تھا۔ راقم الحروف نے ان کی اس کتاب کا تیسرا

ایڈیشن دیکھا تھا۔ چنانچہ اُن کا اور اُن کی کتاب کا نام یہ ہے بغیر: اُن جواب لیکر اُن کو بھیجا تھا۔ عرصے تک وہ مسودہ انھوں نے اپنے پاس رکھا۔ پھر بعد کے ایڈیشن میں کہیں کہیں ترمیم کر دی اور کہیں میری تردید کی کوشش بھی کی ہے۔ لیکن اُن کو حضرت مجددؒ سے کد تھی، اس لیے انھوں نے دوسری کتابوں میں کوئی ترمیم نہیں کی بلکہ اُس کتاب کے بعد والے ایڈیشن میں بھی انھوں نے اپنی اُنا کو قائم رکھتے ہوئے اپنی صفائی پیش کی ہے۔ (بعد والے ایڈیشن کی چند باتوں کا ذکر انشاء اللہ بعد میں آئے گا)۔

میرا مذکورہ بالا جواب بعد میں ایک کتابچہ کی صورت میں ۱۹۶۵ء میں شائع ہو گیا تھا۔ اُس کے دس سال بعد ایک صاحب نے رسالہ مہرِ نیروز (کراچی ۱۹۷۵ء) میری چند باتوں پر تبصرہ کیا تھا۔ اکبر نامہ ابوالفضل کے دیباچے میں نعتیہ کلمات دیکھ کر بے شک میرا خیال ہوا تھا کہ وہ ابوالفضل نے لکھے ہوں گے۔ لیکن اُسے یہ سعادت کہاں نصیب تھی۔ وہ نعتیہ کلمات، اکبر نامہ کے مرتب (صحیح) نے لکھے تھے۔ اُن صاحب نے ابوالفضل کی عیار دانش میں نعت نہ ہونے کی توجیہ اس طرح کی تھی کہ وہ انوارِ سہیلی ہی میں نہیں تھی جس کا وہ خلاصہ ہے۔ لیکن اُن صاحب کی یہ بات صحیح نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انوارِ سہیلی میں نعتیہ کلمات موجود ہیں جو ابوالفضل نے اڑا دیے ہیں۔ راقم الحروف نے یہ بھی لکھا تھا کہ فیضی کی مشنوی مرکزِ ادوار جو علی گڑھ میں (قلمی) موجود ہے۔ نعت سے خالی ہے۔ اُن صاحب نے لکھا کہ اگر وہ قلمی نسخہ قریب العمد ہے تو بے شک درخورِ اعتنا ہے ورنہ مشکوک ہے۔ یعنی فیضی نے ضرور نعت لکھی ہوگی اور منظم طور پر فیضی کی کتابوں سے بعض لوگوں نے نعت نکال دی ہوگی۔ لیکن ٹھیک یہی بات اُن کے اس قول کے خلاف کہی جاسکتی ہے کہ منظم طور پر فیضی کے دیوان میں اُس کی نیک نامی کے لیے کسی شخص نے چند نعتیہ اشعار شامل کر دیے ہوں گے۔ یا وہ اشعار فیضی نے جدید عقیدے سے پہلے لکھے ہوں گے۔ تاہم یہ بات حضرت مجددؒ کے رسالہ اثبات النبوة (جود میں

صدی ہجری کے اواخر کا ہے) سے ثابت ہے کہ اُس زمانے میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نام کو کس طرح ترک کیا جا رہا تھا۔ (۱)

یہاں ایک بات اور عرض کر دی جائے کہ ڈاکٹر ظہور الدین صاحب نے اپنی کتاب ابو الفضل (صفحہ ۸۲) میں ابو الفضل کے ایک رقعے کا حوالہ دیا ہے جو گنڈہ میں لکھا تھا اور جس میں اُس نے اپنے مکتوب الیہ کو دعا دی ہے کہ اُسے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نصیب ہو۔ لیکن ایسی تحریر مخاطب کو خوش کرنے یا اُسے بے وقوف بنانے کے لیے بھی ہو سکتی ہے۔ (۲) جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اُس نے حضور انور

(۱) حسان الحرمین (لاہور ۱۹۸۱ء) کے مرتب نے اس کے صفحہ ۲۰-۲۱ میں میرے ایک سو کی نشان دہی ہے جو مکتوبات معصومیہ (کراچی ۱۹۵۷ء) کے مقدمہ (صفحہ ۱۵) میں مکتوب نمبر ۱۴ سے متعلق ہے۔ وہاں دراصل کتابت میں چند الفاظ رہ گئے تھے۔ وہاں اس طرح چاہیے کہ ”ذکر اور ادو وظائف کہ حضرت عروۃ الوثقیٰ جمع نمودہ بودند و خلیفہ مولانا محمد حنیف داشتہ باشند“ لیکن خود مرتب سے یہاں سو ہو گیا ہے۔ انھوں نے دو جگہ (صفحہ ۲۰-۲۱) لکھا ہے کہ وہ مکتوب نمبر ۱۴ مولانا محمد حنیف کے نام ہے۔ ایسا نہیں ہے۔ مرتب نے ”مکتوب“ لفظ پر غور نہیں کیا۔ اُن کی اس کتاب کے صفحہ ۱۶ کے حاشیے میں پھر سو ہوا ہے۔ وہ لکھ رہے ہیں کہ مکتوب معصومیہ (۳/۴۰) ۵۷ء کا ہے اور آخری جملے خواجہ محمد معصوم کے ج سے متعلق ہوں گے۔ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ وہاں یہ ذکر ہے کہ ۵۷ء میں امان اللہ بیگ، برہان پور سے سرہند آئے تھے اور اپنے مکتوبات بیان کر رہے تھے جو آخر تک درج ہیں۔

(۲) یہ بیماری سرسید کے زمانے میں بھی تھی۔ خطوط سرسید (نمبر ۱۳۹) میں ایک خط سید حسین بلگرامی کے نام ہے۔ سرسید لکھتے ہیں کہ ”میں تو اُن صفات کو جو ذات نبوی میں جمع تھیں ۲ حصوں میں تقسیم کرتا ہوں۔ ایک سلطنت اور ایک قدسیت۔ اول کی خلافت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ملی۔ دوسری کی خلافت حضرت علیؑ اور ائمہ اہل بیت کو۔۔۔ حضرت عثمانؓ نے سب چیزوں کو غارت کر دیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو صرف برائے نام بزرگ تھے۔ بس میری رائے میں ان بزرگوں کی نسبت کچھ لکھنا اور مورخانہ تحریرات کا زیرِ مشق بنانا نہایت نامناسب ہے۔ جو ہوا سو ہوا۔ جو گزرا سو گزرا۔“

صلی اللہ علیہ وسلم کے دین والوں کو ”پیرانِ احمدی کیش“ کوتاہ ہیں، گم گشتگانِ بیابانِ ضلالت، سادہ لوحانِ تقلید پرست، گرفتارانِ زندانِ تقلید کہا ہے۔ اور اس کے مرنے پر خانِ اعظم نے بلا وجہ یہ تاریخ نہیں کسی ہوگی کہ :-

عسیخ اعجاز رسول اللہؐ سرباغی برید

۲-۱۰۱۳ = ۱۰۱۱ھ

اوپر عرض کیا جا چکا ہے شیخ محمد اکرام مرحوم کو ان کے اعتراضات کا جواب (شائع کرنے سے پہلے) ان کو بھیج دیا گیا تھا۔ انھوں نے رود کوثر کے بعد والے ایڈیشن میں کچھ ترمیم بھی کی اور بعض اعتراضات کو برقرار رکھا اور کچھ کا اضافہ بھی کیا۔ انھوں نے اکبر اور اس کے حاشیہ نشین ابوالفضل کو ان کی مصلحت پسندی اور ترکِ شعارِ اسلام کو (جسے تقلید سے بیزاری اور عقل سے نزدیکی کہا گیا ہے) بہت سراہا ہے اور اس کے برعکس، حضرت مجددؑ کی حق گوئی اور ”جلالی رنگ“ کو کتاب کے دیباچے سے لے کر کئی سو صفحات تک مختلف مواقع پر (نیز دوسری تحریروں میں) برا سمجھنے اور برا سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ یہاں ان کے اعتراضات کے متعلق اجمالاً عرض کیا جا رہا ہے (اللہ تعالیٰ مرحوم کو معاف فرمائے اور ہماری بھی اصلاح فرمائے۔ آمین)۔ یہاں یہ بھی عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ نے اپنی کتاب ”حضرت مجددؑ اور ان کے ناقدین“ (دہلی ۱۹۷۷ء) میں بعض جدید معترضین کا جواب بڑی تحقیق اور خوش اسلوبی سے دیا ہے۔ لیکن شیخ محمد اکرام کے لیے نوبت نہیں آئی تھی۔ اب عرض ہے کہ فیضی نے تفسیر سواطع الالہام اور ابوالفضل نے اکبرنامہ ”اظہار علم و فضل“ کے لیے لکھا تھا۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے رسالہ فہرست التوالیف کے شروع میں چند تفصیلات دی ہیں۔ ایک بحث شعرا پر ہے۔

(۱) پروفیسر اسلم محمد اسلم صاحب نے اپنی کتاب ”دین الہی اور اس کا پس منظر“ نیز تاریخی مقالات میں ”ترکِ شعارِ اسلام“ کی اس حقیقت کی قطعی کھول دی ہے۔ آگے چل کر اس کا خلاصہ پیش کیا جائے گا۔

اس میں وہ اپنے فرزند نور الحق مشرقیؒ کے لیے فرماتے ہیں کہ اگر وہ شب و روز مشقِ سخن کرے تو خمسہ نظامی و خسرو کا نتیجہ کر سکتا ہے۔ لیکن اس کی توجہ علم و صلاح کی طرف ہے۔ اسی تذکرہ میں وہ فیضی کے متعلق لکھتے ہیں:-

..... فیضی

اگرچہ کہ در فصاحت و بلاغت و مسانت و رفاقت سخن ممتاز روزگار بود و لیکن حیف کہ بجمت و قوع و مہبوط در بادِ کفر و ضلالت، رقم انکار و ادبار بر ناصیہ احوال خود کشیدہ۔ زبان اہل دین و ملت جنابِ نبوت را از بردن نام وے و نام جماعتِ شوم وے پاک است۔ تاب اللہ علیہم ان کا لؤا مؤمنین“

شکر ہے کہ شیخ محمد اکرام نے فیضی کے متعلق شیخ عبدالحقؒ کی بات مان لی۔^(۱) لیکن اس کی جماعتِ شوم میں ابوالفضل کو شامل نہیں سمجھا اور اُس کے متعلق حضرت مجددؒ کی بات (اثبات النبۃ کے حوالے سے بھی) نہیں مانی۔ بلکہ اکبر اور ابوالفضل کی حمایت میں انھوں نے پورا زور صرف کیا ہے اور جس کسی نے ان دونوں کے خلاف کچھ لکھا ہے وہ اُن کے نزدیک معتبوب ہے۔ بدایونی نے ان لوگوں کی بے دینی پر طعن کیا ہے تو لکھتے ہیں کہ ”اُس کی کتاب اکبر کے خلاف ایک چالاک بلکہ مکار وکیل استغاثہ کا بیان ہے“ (صفحہ ۱۱۳۔ جدید ایڈیشن) (۲) اور بلاک مین کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”اُس نے

① لیکن اس سے پہلے رود کوثر کے تیسرے ایڈیشن کے صفحہ ۱۵۶ سے ۱۵۷ میں فیضی کی بھی خوب حمایت کی گئی تھی۔

② محترم نے صفحہ ۸۴ پر بھی بدایونی کی خوب خبر لی ہے اور صفحہ ۱۱۳ پر لکھا ہے کہ وہ عالم نہیں تھا۔ حالانکہ صفحہ ۹۱ میں مالکی فقہ کے متعلق اس کا بیان دیا ہے۔ بدایونی کو جھوٹا کہنے والے اُس کے ”حلف نامہ“ کو بھی پڑھ لیتے کہ وہ خداے عز و جل گواہ است و کفی باللہ شہید کہ مقصود ازیں نوشتن غیر از دردِ دین و دسوزی بر ملتِ مرحومہ اسلام کہ عنقا دار روے بقاف کشیدہ.... چیرے دیگر نہ بود و نیست داز لعنت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سہو سے یا عیاری سے آئین اکبری کے پہلے ایڈیشن میں طریقہ اور روش کا ترجمہ دین
الہی کیا (صفحہ ۱۲۹)۔ یاد رہے منہج نے تیسرے ایڈیشن میں یہیں ملامتیں کو بھی
سہو یا عیاری کا مرکب ٹھہرایا تھا۔

ایک جگہ فرماتے ہیں کہ ”ملا صاحب اور حکیم مہری جو چاہیں حاشیے چڑھائیں
لیکن خیر ان کے اس بیان سے ضمناً اس بات کا پتا لگ گیا کہ اس زمانے میں جب
عیسائی مؤرخین کہتے تھے کہ شہر لاہور میں کوئی مسجد نہیں رہی اور سب مسجدیں ہاتھی
گھوڑوں کے اصطبل بنادیے گئے“ اس وقت خود اکبر کے قلعہ شاہی میں ایک
(مختصر سی) تعمیر کروائی تھی (صفحہ ۱۱) لیکن کس لیے اور کس کے لیے؟ :-

اندریں نیز مصلحت دارد تانمازاں گزار بشمارد

(بقیہ گذشتہ سے پیوستہ) و حقد و حسد لعنت ب خدا پناہ می جویم“ (منتخب التواریخ۔

۲/۲۶۲)۔ اور اکبر نامہ کے متعلق مولانا عبداللہ قادری، گلدستہ چشتی چمن (دہلی ۱۳۲۵ھ)

میں لکھتے ہیں کہ ”اکبر نامہ ۱۹۔ جلوس میں اکبر کے حکم سے واقعات آئندہ لکھنے کے لیے

شروع ہوا۔ پہلے کے واقعات سن سنا کر یا کسی قدر خانگی متفرق یادداشتوں کی مدد سے

لکھے گئے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ میں ہے کہ حضرت شیخ سلیم چشتیؒ کے فرزند شیخ بدرالدین

سے اکبر کی ایسی رنجش ہوئی کہ وہ خاموشی سے مکہ معظمہ چلے گئے اور وہیں فوت ہوئے۔

صفحہ ۳۴ میں ہے کہ اکبر پہلے اجمیر شریف پیدل حاضر ہوتا تھا لیکن پھر ۲۴۔ جلوس سے تخمیناً

۲۲ سال تک وہاں کا رخ نہیں کیا۔ صفحہ ۳۴ میں ہے کہ ابوالفضلؒ نے (خوشامد میں) لکھا ہے

کہ اکبر کو ایک سال کی عمر سے لے کر اب تک تمام حالات اور واقعات بخوبی یاد ہیں (ربلاک میں

نے ترجمہ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ اکبر نامہ ۱۵۹۰ء یعنی ۹۹۸ھ) میں شروع ہوا اور آئین

اکبری جو چوتھا حصہ ہے وہ اکبر کے بیالیسویں سال جلوس میں مکمل ہوئی۔ اس نے ابوالفضل

کے وہ اشعار بھی مقدمہ صفحہ ۱۹ میں نقل کیے ہیں جو کشمیر کے ایک مندر کے کتبے کے لیے

لکھے تھے اور وہ مندر اکبر نے بنوایا تھا)۔

اور خود بھی آئینِ اکبری کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”اس میں مذہبی امور کے متعلق کئی مہمل، احمقانہ اور شعائر اسلام کے خلاف احکام ہیں اور اکبر کو مورِ دِ اعراض کرنے والی باتیں ہیں۔۔۔۔۔ (صفحہ ۱۱۸) اور اگلے صفحہ پر ابو الفضل کا یہ ”عقلانہ“ بیان نقل کیا ہے کہ ”جب بنی نوع انسان کی خوش قسمتی سے ایسا وقت آ جاتا ہے کہ حق پرستی کا دورِ دورہ ہو تو بادشاہِ دوراں ہی کو پیشوائی جہانِ معنی، بخش دی جاتی ہے جو جلوہ زارِ کثرت میں وحدت کا سررشتہ ڈھونڈ لیتا ہے۔ اکبر بادشاہ کو یہ پر تو آگئی میسر تھا“ (صفحہ ۱۱۹) یہ ایک جاہل اور بے دین بادشاہ کی تعریف ہے۔ ابو الفضل کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”اگرچہ ابو الفضل تقلیدی اسلام سے خلاف ظاہر کرتا ہے۔ لیکن وہ اکبر کے احکام اور اسلام میں کوئی تناقض نہیں بتاتا اور اس کی تصانیف میں بادشاہ کا کوئی ایسا حکم نہیں ہے جس سے اسلام کی مخالفت یا تحقیر ہو۔“ (صفحہ ۱۱۲)۔ (لیکن ہم ابھی شیخ محمد اکرام ہی کا بیان اور پڑھ چکے ہیں کہ آئینِ اکبری میں مذہبی امور کے متعلق کئی مہمل، احمقانہ اور شعائر اسلام کے خلاف احکام ہیں)۔ (۱) پھر محترم (غالباً بادل نا خواستہ) اعتراف کرنے پر مجبور ہیں کہ ”شیخ

(۱) صفحہ ۸۴ میں ہے کہ اکبر نے بدایونی پر ”نقاہت و تعصب“ کا اٹھام لگایا تھا۔ پروفیسر محمد اسلم اپنی کتاب ”دین الہی اور اس کا پس منظر“ (صفحہ ۲۰۹) میں لکھتے ہیں کہ ”اکبر اگر کسی کو گالی دیتا یا اس کی تحقیر کرتا تو اسے فقیہ کہتا۔“

صفحہ ۸۵ میں جہانگیر کے حوالے سے اکبر کی صلح کل کی پالیسی کو ابتدائی زمانے سے متعلق لکھا ہے۔ صفحہ ۸۶ میں کہ ۱۵۶۴ء میں جزیرہ برطرف ہوا (یعنی ۹۷۲ھ میں)۔ محترم کی عادت ہے کہ کبھی عیسوی سال لکھتے ہیں اور کبھی ہجری سال)۔ صفحہ ۹۱ میں ہے کہ اکبر چار سے زیادہ بیویوں کے جواز کا فتویٰ چاہتا تھا تو بدایونی نے مالکی قاضی کی تجویز پیش کر دی (حالانکہ محترم نے صفحہ ۱۱۳ پر لکھا ہے کہ بدایونی عالم نہیں تھا)۔ صفحہ ۹۲ میں ہے کہ بادشاہ نے صحابہؓ پر اعتقاد ختم کیا اور نماز روز وغیرہ کو تقلیدات کہنے لگا۔ صفحہ ۹۳ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

عبداللہ محدثؒ جیسے متقی اور محتاط بزرگ اسے (دین الہی کو) نبوت کہتے تھے۔
(صفحہ ۱۲۷) ① شکر ہے کہ یہاں وہ اس اعتراف پر مجبور ہو گئے ہیں ورنہ دوسرے
بزرگوں کی بات ماننے کو وہ کبھی تیار نہیں۔ پھر محترم نے بہت سے صفحات صرف اس
امر کے لیے صرف کیے ہیں کہ حضرت مجددؒ نے اکبری الحاد ختم نہیں کیا۔ لیکن اسلام کا
عام احیاء کیا تھا۔ لیکن عرض یہ ہے کہ اسلام کا احیاء کیا ہے تو کیا وہ الحاد کا قائل
نہیں کہلایا جائے گا؟

۱۹۶۸ء کے ایڈیشن میں فرماتے ہیں :- چوں کہ اقبال کے فلسفے اور ہماری ②

(گزشتہ سے پوسٹ) میں بھی ظاہر مبنیوں (یعنی نماز روزہ والوں) کے خلاف ہونے کا ذکر ہے۔
صفحہ ۱۰۲ میں ہے کہ محض پر دستخط کرنے والوں میں ابوالفضل نے اپنے باپ کا نام نہیں دیا۔ (محترم
نے توجیہ فرمائی ہے کہ محض پر جس طرح عمل چاہیے تھا ویسا نہیں ہوا۔ اس لیے باپ کا نام نہیں دیا۔
(یعنی ابوالفضل نے پیشگی ہی سمجھ لیا تھا کہ محض پر ویسا عمل نہیں ہوگا، اس لیے باپ کا نام نہیں دیا) گویا
ابوالفضل حقیقت کو پوشیدہ رکھنے کا عادی تھا۔ صفحہ ۱۰۶ میں ہے کہ ملا یزدی (رافضی) نے بادشاہ
کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا تھا اور قاضی یعقوب نے اس کے متعہ کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔

① محترم نے (صفحہ ۲۹۶ میں) شیخ عبداللہؒ کا ایک جملہ نقل کیا ہے کہ ”ظاہر آن است کہ شما
دغا خوردہ اید“ صفحہ ۳۶۳ میں بھی ایسے ہی جملے ہیں۔ مولانا زید صاحب نے (صفحہ ۱۴۱ تا
۱۵۶۔ پھر بعد میں بھی) ایسی باتوں پر سیر حاصل بیان دیا ہے کہ جعلی عبارتیں بھی ان کے پیش نظر
تھیں اور محترم نے بھی (صفحہ ۳۶۸) میں شاہ غلام علیؒ کے حوالے سے لکھا ہے کہ شیخ محدثؒ نے
وہ اعتراضات ”بطریق علمائے ظاہر کیے تھے۔“

② یہاں محترم نے علامہ اقبالؒ اور پاکستان بنانے والوں کو بھی حضرت مجددؒ کے نظریے
کی پیروی کی وجہ سے بالواسطہ ناپسند کیا ہے (جدید ایڈیشن میں صفحہ ۳۲۴ - ۳۲۵ میں
مجبوراً اخلاف کا حل بھی لکھنا پڑا)۔ علامہ اقبالؒ نے محترم کو (مکاتیب اقبال - ۱۳۲/۲)
لکھا تھا کہ آپ نے بیدل کو یہ طریقے پر سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ علامہ اقبالؒ ایک جگہ ③ (بقیہ لکھنے پر)

روحانی زندگی کے موجودہ رجحانات کی وجہ سے تمام وہ حضرات جنہوں نے اخلاقی جرات اور جلالی شان دکھائی، خاص و عام میں مقبول ہیں۔ اس لیے مولانا ابوالکلام آزاد کے نقطہ نظر کی بڑی خوشی سے پیروی ہوئی اور آج عوام الناس ہی نہیں بلکہ اہل علم حضرات بھی اکبری الحاد کا قاطع نقطہ حضرت مجددؒ کو قرار دیتے ہیں“ (صفحہ ۲۷۸)۔ لیکن مولانا ابوالکلام آزاد کے نقطہ نظر کی پیروی نہ عوام الناس نے کی اور نہ اہل علم حضرات نے۔ وہ بے چارے بالخصوص پاکستان میں جس قدر مستوب ہیں وہ انہیں من الشمس ہے۔ محترم نے حضرت مجددؒ کے سلسلے والوں کا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے کس بھی اکبری الحاد کا قاطع نقطہ حضرت مجددؒ کو نہیں کیا، یہ اور بات ہے کہ حضرت مجددؒ کے سلسلے کے جتنے حضرات آج تک علمی اور عملی طور پر اس الحاد کا خاتمہ کرنے کی کوشش کی ہے وہ کسی سلسلے والوں نے نہیں کی۔ لیکن محترم کو تسلی اس وقت ہوتی جب کہ حضرت مجددؒ کے سلسلے والے یہ جملہ بھی استعمال کرتے کہ ”اکبری الحاد کو حضرت مجددؒ نے قطع کیا“

صفحہ ۱۱۹ میں محضر کے بعد بدایونی کی ”آخری عمر“ کا ذکر ہے۔ صفحہ ۲۰۳ ح میں بھی ذکر ہے کہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ جب دوسری بار (۱۰۰۶ھ) دہلی تشریف لائے تو بدایونی بھی وفات پا چکے تھے۔ لیکن ۲۴۲ھ میں ہے کہ بدایونی ۱۰۲۴ھ تک زندہ رہا۔ یہ تاریخ بالکل بے بنیاد ہے۔ اتفاق سے لعل بیگ (م ۱۰۲۲ھ) کا لکھا ہوا تذکرہ صوفیہ کثرات القدس من سخرات الانس، کراچی کے نیشنل میوزیم میں ہے۔ اس کے دیباچے میں انہوں نے ظاہر کیا ہے کہ وہ چالیس سال

(گزشتہ سے پیوستہ) لکھتے ہیں کہ ”بیدل کے کلام میں خصوصیت کے ساتھ حرکت پر زور ہے نقشبندی سلسلے سے اور حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے بیدل کی عقیدت کی بنیاد یہی ہے۔ نقشبندی مسلک، حرکت اور روحانیت پر مبنی ہے“

(ملفوظات اقبال - مرتبہ محمود نظامی - صفحہ ۱۲۲) -

کی عمر میں لکھ رہے ہیں اور وقت تحریر ایک جگہ ۱۰۰۸ھ اور دوسری جگہ ۱۰۰۸ھ ہے۔
اس میں کئی جگہ عبدالقادر بدایونی کا ذکر آتا ہے:-

استاذنا در الزمان عبدالقادر بدایونی قدس سرہ (۵۹۷- الف)

مولوی مخدومی استاذی نادرا الزمانی شیخ عبدالقادر بدایونی قدس روحہ (۶۱۱- الف)

استاذی نادرا الزمانی عبدالقادر بدایونی (۶۷۲- ب)

قدس سرہ اور قدس روحہ کے دعائیہ کلمات سے بالکل واضح ہے کہ اس
تذکرے کی تحریر کے وقت عبدالقادر بدایونی زندہ نہیں تھے۔ یعنی ۱۰۰۸ھ یا ۱۰۰۸ھ
سے پہلے وہ ۱۰۰۶ھ میں فوت ہو چکے تھے۔ بار بار "استاذی" کے لفظ سے
ظاہر ہے کہ لعل بیگ ان کے شاگرد تھے (۱)

لعل بیگ نے (ورق ۵۹۷- الف) لکھا ہے کہ وہ ۱۰۰۸ھ میں شاہ مراد کی ملازمت میں
گجرات میں تھے اور یہ کہ (۲۰۲- الف) ۱۰۰۷ھ میں لاہور میں تھے۔ انھوں نے کئی جگہ
(مثلاً ۸۲/ الف - ۶۱۱/ الف) بادشاہ اکبر کو ظل اللہ، خلیفہ وقت، خلیفہ برحق،
ظل اللہ مطلق لکھا ہے (۲)

(۱) محترم نے بدایونی کو عالم ماننے سے بھی انکار کیا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں لیکن دربار اکبری (۵۵)
میں فیضی کا جو سفارش نامہ اکبر کے نام پر اس میں صاف طور پر بدایونی کو علوم رسمی کا عالم کہا گیا ہے۔ رسالہ
فکر و نظر (اسلام آباد- جنوری ۱۹۸۴ء) میں ڈاکٹر مسعین الحق مرحوم کی مرثیہ کردہ نجات الرشید مصنفہ
عبدالقادر بدایونی کے سلسلے میں غلام ربانی عزیز صاحب نے بدایونی کے جو اوصاف لکھے ہیں ان کو محترم اگر اپنی زندگی میں
پڑھتے تو شاید رود کوثر میں بدایونی پر مزید تیر و نشر چلاتے۔ (۲) لعل بیگ نے ہمالیوں کے متعلق لکھا ہے کہ (۲۴۰/ الف)
جنت آشیانی (ہمالیوں) پہلے خواجہ خاوند محمود بن خواجہ محمد عبداللہ بن خواجہ ناصر الدین عبید اللہ احرار کے مرید ہوئے،
پھر شیخ محمد عوث کے ہوئے۔ اس کے بعد ہندوستان سے چلے گئے۔ لعل بیگ نے یہ تذکرہ (۱۰۰۸ھ) لکھا تو اس
وقت گو کہ خواجہ باقی باللہ مستقل طور پر قیام پذیر ہو چکے تھے، لعل بیگ ان سے واقف نہ ہوئے
ہوں گے۔ اسی طرح شیخ عبدالحق نے اخبار الاخیار میں نجم الدین مہدی (۱۰۰۸ھ) تک کا حال دیا ہے لیکن اپنے ذاتی حالات
میں بھی (جو کتاب کے آخر میں ہیں) حضرت خواجہ باقی باللہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

محترم نے صفحہ ۲۰۵ میں قلیج خان کے متعلق لکھا ہے کہ حضرت خواجہ باقی باللہ کے تذکروں میں ان کا ذکر کس نہیں ہے۔ یہ بات نہیں ہے۔ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرت خواجہ کی (پہلی) اہلیہ کا ذکر حضرات القدس (۲۹/۲) میں ہے کہ وہ انھی محمد قلیج خان اندجانی (م ۱۰۲۳ھ) کی بہن تھیں۔ وہیں یہ بھی ذکر ہے کہ شیخ تاج الدین نے حضرت مجدد سے معذرت خواہی کی تو انھی کو اس کے لیے ذریعہ بنایا۔ حضرت مجدد نے انھی تعلقات کے متعلق (صفحہ ۲۰۶ میں) اشارہ کیا ہے کہ :-

”چوں ایشاں را رشتہ ارتباط جتی بہ حضرت معرفت پناہی قبلہ کا ہی خواجہ ما حکم بود، بنا بر آن بہ تسوید چند کلمہ محرک آن نسبت گشت۔“

قلیج خان لاہور کے زمانے میں ہر روز ایک پر تک تفسیر، حدیث اور فقہ کا درس دیتے اور علوم شرعیہ کی ترویج و اشاعت میں کوشاں رہتے تھے۔

صفحہ ۲۰۷ میں محترم نے لکھا ہے کہ شیخ فرید، قلیج خان، خان اعظم، خواجہ حاتم الدین، شیخ عبدالحق اور حضرت مجدد نے اکبری خیالات کا قلع قمع کیا۔ اور صفحہ ۲۸۶ ح میں حضرت مجدد کی اہمیت کو گھٹانے کے لیے یہ بھی لکھا ہے کہ ”بنیادی طور پر آپ ایک شیخ طریقت تھے“ یعنی صرف پیری مریدی آپ کا مقصد تھا (شیخ صاحب نے کس خوبی سے حضرت مجدد کی خدمات پر پردہ ڈالنا چاہا ہے) (۱) اور صفحہ ۲۸۱ میں لکھا ہے کہ ”دعظاد نصیحت آسان ہوتی ہے اور اس پر عمل پیرائی کہیں زیادہ مشکل“۔ لیکن انھوں نے یہ نہیں دیکھا کہ اس کام کی توفیق بھی دوسرے لوگوں کو نصیب نہیں ہوئی۔ حضرت شیخ عبدالحق نے

(۱) محترم نے دربار ملی (لاہور ۱۹۶۱ء) صفحہ ۲۴۰ میں کسی مصلحت سے توڑک جھانگیری سے صرف وہی اقتباسات دیے ہیں جو حضرت مجدد کے خلاف ہیں۔ اور جو (صفحہ ۲۴۱) حضرت شیخ عبدالحق کی تعریف میں ہیں۔ پھر کسی مصلحت سے روڈ کوٹر کے بعد والے ایڈیشن میں حضرت مجدد کے نام کے عنوان میں قدس سترہ کلمات لگا دیے ہیں اور اسی طرح حضرت خواجہ باقی باللہ کے عنوان میں بھی۔

۱۰۲۵ھ کے ایک مکتوب نمبر ۶۱ میں صاف طور پر لکھا ہے کہ ”حکومتِ وقت، اسلامی اصولوں کے خلاف ہے“ اور مکتوب نمبر ۶۲ میں فرمایا ہے کہ ”یہ فقیر اس شہر (دہلی) میں گم نامی کی زندگی بسر کر رہا ہے۔ اول تو لوگ مجھے جانتے نہیں اور جو جانتے ہیں وہ اچھا نہیں سمجھتے“ گویا انھوں نے حکومت اور لوگوں سے اپنی بے تعلقی اور بے اثری کا اعتراف فرمایا ہے۔ رہے دوسرے امراء جن کو حضرت مجددؒ کے تعلقات اپنے شیخ کے زمانے سے بھی تھے ان کو آپ کا بار بار یاد دہانی کرانا ہمارے محترم کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اگر حضرت مجددؒ ان کو بار بار نہ لکھتے تو پھر یہ اعتراض کیا جاتا کہ لیجیے وہ سب بُرائیاں دیکھتے ہوئے بھی چپ رہے اور ”گم نام“ رہے ①

حضرت مجددؒ کی اہمیت کو کھٹانے کے لیے محترم نے اکثر مواقع پر بڑی کوشش کی ہے۔ ② ایک دو مثالیں اور دیکھ لیجیے۔ وہ صفحہ ۲۷۴ میں فرماتے ہیں کہ ”ان تین چار سالوں میں (جب کہ حضرت مجددؒ کا ساتھ تھا) جہانگیر کو ترویجِ شریعت کا خاص خیال رہتا تھا اور اس کے دل میں مذہب کا بڑا جوش تھا۔ عجب نہیں کہ اس میں حضرت مجددؒ کی تعلیمات کو بھی دخل ہو“ کیا ان کے علاوہ کسی اور کی تعلیمات کے دخل کا کسی کتاب میں ذکر ہے ؟

صفحہ ۲۷۵ میں بھی محترم اسی طرح گل افشانی فرماتے ہیں کہ فتح کانگرہ کے موقع پر جہانگیر نے جو تعمیر مسجد، بانگ نماز، کشتن گاد وغیرہ کے احکام صادر کیے تھے۔ ”یہ امر غیرِ غلب نہیں کہ دیگر علمائے اسلام جو بادشاہ کے ساتھ تھے ان میں حضرت مجددؒ

① محترم نے صفحہ ۲۲۴-۲۲۶ میں شیخ یعقوب صرفیؒ کا حال لکھا ہے۔ اصل مآخذ تاریخ کشمیر غنوی (صفحہ ۱۱۰-۱۱۱) میں ان کا سال وفات سنہ ۱۰۲۵ھ درج ہے۔

② صفحہ ۲۷۵ کے حاشیے میں حضرت مجددؒ کی خدمات پر پردہ ڈالنے والے اعتراض فرماتے ہیں کہ خبیر و علیم اللہ تعالیٰ کی ذات ہے ”بے شک وہ ذات ایسی ہے۔ اور وہ آپ کو بھی جانتا ہے۔“

بھی ہوں۔ محترم نے دور اندیشی سے ان علماء کے نام نہیں دیے اور یہ ”امر غیر
 اغلب“ نہیں کے الفاظ بھی کس مقصد کے لیے محترم نے استعمال کیے ہیں۔ مجمع الاولیاء
 میں مخطوطہ اندیا آفس نمبر ۶۲۵۔ ورق ۴۲۳۔ جس کا حوالہ ڈاکٹر سراج احمد خان
 نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۸ میں دیا ہے۔ یہ عبارت ہے :- (جہانگیر نے حضرت مجدد
 سے کہا) کہ ”اگر شما بامارفاقت کنید بر آن قلعه ذریع بقروہدم اصنام و بنارسجد
 نشر اسلام می کنم۔ چنانچہ ایشان ہمراہ بادشاہ بر آن قلعه آمدند و ببادشاہ
 ہمہ آ پیچہ فرمودہ بودند بجا آوردند۔“

محترم نے صفحہ ۲۲۳ ح میں زبدۃ المقامات کی تاریخ تکمیل کا ذکر کیا ہے کہ ۱۰۳۴ھ
 تو ہے لیکن شاہ محمد یحییٰ جن کی ولادت ۱۰۲۴ھ میں ہوئی تھی، اُن کی عمر رقب
 تحریر ۱۵ سال کی لکھی ہے۔ وہ غور فرماتے تو اسی کتاب میں خواجہ حسام الدین احمد
 کے متعلق ہے کہ اس وقت ۱۰۲۳ھ میں اُن کی عمر ساٹھ سے اوپر ہے۔ (ہو سکتا ہے
 کہ اس کے بعد بھی زبدۃ المقامات میں ترمیم و اضافہ ہوا ہو)۔

صفحہ ۲۳۴ میں زبدۃ المقامات اور حضرات القدس جیسی مستند کتابوں کے متعلق
 فرماتے ہیں کہ اُن میں جو ابتدائی حالات سے متعلق جزئیات ہیں اُن پر یقین کرنا ”خطرے
 سے خالی نہیں“ پھر اس خطرے کو دور کرنے کے لیے صفحہ ۲۲۵ میں بحث فرمائی ہے کہ
 جس وقت حضرت مجددؒ نے فیضی کی تفسیر کے لیے کچھ (غیر مفید) عبارت مرتب کی تو
 وہ آگرہ (سیکری) میں نہیں، لاہور میں کی ہوگی (ثبوت کی ضرورت نہیں)۔ حالانکہ
 صفحہ ۳۲۸-۳۲۹ میں وہ شیخ عبدالحقؒ کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ ۲۰-۲۲ سال کی عمر کے
 بعد سیکری تشریف لے گئے (ولادت ۹۵۸ھ میں ہوئی تھی) یعنی ۹۸۰ھ کے بعد
 تشریف لے گئے اور وہاں ۱۰-۱۲ سال قیام رہا۔ یعنی ۹۹۲ھ کے قریب تک
 قیام رہا۔

ابوالفضل نے آئین اکبری میں اس تفسیر کی تاریخ ”سورہ اخلاص“ یعنی ۹۹۱ھ
 دی ہے (۱۰۲۲ھ میں نظر ثانی کے بعد مکمل ہوئی ہوگی)۔ بہر حال اس زمانے میں فیضی

آگرہ ہی میں تھا (محترم کے خیال کے مطابق لاہور میں نہیں)۔ اب شاید وہ خطرہ "دور ہو گیا ہے جس کو بھلانے کے لیے صفحہ ۲۲۵ میں زبدۃ المقامات اور حضرات القدس کے (ابتدائی) اندراجات کو وہ "تجینی اور عمومی" فرماتے ہیں۔ گو کہ وہیں وہ مجبوراً زبدۃ المقامات کے ابتدائی "اندرج کے مطابق مولوی محبوب الہی مرحوم کی بات ماننے کو تیار ہو گئے ہیں کہ رسالہ تتلیلیہ کا ذکر زبدۃ المقامات میں ان رسائل کے ضمن میں ہوا ہے جو حضرت مجددؑ نے حضرت خواجہ کی خدمت میں حاضری ربیع الآخر ۱۰۰۸ھ) سے پہلے لکھے تھے۔

صفحہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں کہ رسالہ ردِّ ردافض میں حضرت مجددؑ نے "رگ فاروقیم" کی ترکیب پہلی بار استعمال کی ہے۔ پھر محترم اپنے مخصوص انداز میں وہی استغنامیہ بات فرماتے ہیں کہ "کیا یہ خیال بے جا ہے کہ ان (شیخ سلطان) سے ربط و ضبط بڑھنے اور ان کے خیالات و احساسات جاننے سے حضرت مجددؑ کی شخصیت کے اس پہلو کو تقویت پہنچی؟" محترم یہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ شیخ سلطان کے یہاں حضرت مجددؑ کی شادی ہوئی تو ان کی وجہ سے حضرت مجددؑ کی شخصیت کے اس پہلو کو (یعنی جوش اور "رگ فاروقیم" والا جذبہ کو) فروغ ہوا۔ گویا اس سے پہلے جو انھوں نے رسالہ اثبات النبوة لکھا تھا اس میں بڑی خاکساری دکھلائی ہوگی اور اس سے بھی پہلے جو ابوالفضل سے مباحثہ یا مناظرہ ہوا تھا تو اس وقت تو وزیراعظم کے کے سامنے جھک جھک کر عرض و معروض کر رہے ہوں گے۔ محترم نے اس رسالے کے جوش استدلال کو "فصیح و بلیغ انداز" (صفحہ ۲۳۲) کہہ کر اپنی جان چھڑائی۔ اور اس کے فصیح و بلیغ انداز بیان کی مثال دینے سے قاصر رہے، کیوں کہ ترجمے ہی سے گزارہ کیا ہے۔

صفحہ ۲۳۳ میں وہ رسالہ ردِّ ردافض کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ ۹۹۷ھ کے بعد (کب؟) لکھا گیا ہے۔ اس سال تو وہ رسالہ ایران میں لکھا گیا تھا جس کا جواب ردِّ ردافض میں ہے۔ ظاہر ہے کہ ایران سے وہ رسالہ آنا فانا ہندوستان نہ آگیا

ہوگا۔ پھر حضرت مجددؒ کی شادی کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں کہ ”شادی اور اکبر آباد سے واپسی کا زمانہ دسویں صدی ہجری کے آخری سال ۹۹۹ھ سے بہت پہلے کا نہ ہوگا“ (صفحہ ۲۳۷)۔ شکر ہے کہ یہاں ”اکبر آباد“ کا لفظ بھی زبانِ قلم سے ادا ہو گیا۔ ورنہ صفحہ ۲۳۵ میں اصرار تھا کہ حضرت مجددؒ کا وہ قیام لاہور میں تھا اگر وہ میں نہیں)۔ پھر محترم اگر اس شادی کی تاریخ بھی متعین فرمادیتے تو ضرور اُن کی بات مان لی جاتی کہ ادھر شادی ہوئی اور ادھر حضرت مجددؒ کی ”رگِ فاروقیم“ میں ردِّ روافض کے لیے جوش آگیا۔ محترم بھول گئے کہ صفحہ ۲۳۸ میں وہ خود ہی شیخ سلطان کی رزم مزاجی کا ذکر کر چکے ہیں کہ وہ ”اشاروں سے بدایونی کو منع کرتے رہے کہ احتیاط کرے اور سمجھ سے کام لے“

صفحہ ۲۵۸ میں فرمایا ہے کہ ”خواجہ محمد صدیق کشمیؒ اور ظہیر الدین حسن (مرید خواجہ باقی باللہؒ) اثنائے سفر میں ماند ڈپنچے“ صفحہ ۲۰۱ میں بھی فرمایا تھا کہ (خواجہ محمد صدیقؒ) حضرت خواجہ باقی باللہؒ کے مرید ظہیر الدین حسن کے ساتھ دکن پہنچے....“ یعنی دونوں جگہ آپ نے ظہیر الدین حسن کو خواجہ محمد صدیقؒ کا رفیقِ سفر کہا ہے۔ لیکن گلزارِ ابرار کے ترجمے میں ظہیر الدین حسن کو خواجہ محمد صدیقؒ کا والد کہا ہے۔ گلزارِ ابرار میں حضرت مجددؒ کے حالات کے ذیل میں ہے کہ ”صوفی محمد صدیق بدایت تخلص جو ظہیر الدین حسن کشمیؒ کے فرزند اور مولانا خواجہ باقی باللہ نقشبندی اویسیؒ کے مرید ہیں۔ انھوں نے ۱۰۱۸ھ میں دہلی سے سیاحی کے اندر قدم اٹھایا۔۔۔۔۔ جب صوفی صاحب ملک خاندیس پہنچے تو آگے بڑھنے کی توفیق ہمراہ نہیں ہوئی۔ بازگشت کے وقت مندو (مانڈو) کے عبرت کدے میں جہاں غوثی کی زاد بوم ہے چند روز توقف فرمایا۔ ایک روز شیخ احمد کے باکمال حالات میں نے دریافت کیے تو صوفی صاحب نے آپ کی تصنیف کا ایک رسالہ (مبدأ و معاد) جس کے اندر مصنف نے اپنی خاص واردات اور مکاشفات کو درج کیا ہے، راقم کے مطالعے کے واسطے دیا۔ رسالے کا ماحصل خلاصہ یہ ہے کہ.... غوثی نے گلزارِ ابرار میں حضرت مجددؒ کی معارفِ لدنیہ سے بھی اقتباسات لیے ہیں)۔

صفحہ ۲۰۸ میں محترم فرماتے ہیں کہ ”کیا یہ امر عجیب نہیں کہ جہانگیر صرف اُن کے (حضرت مجددؒ) کے کارناموں سے ناواقف ہے اور اُن کا خاص احترام نہیں کرتا، بلکہ اُن کو قید کر لیتا ہے۔“ صفحہ ۲۰۹ میں محترم خود فرماتے ہیں کہ ”شاید منغل بادشاہ سیاسی مصلحتوں کی بنا پر نہ چاہتے تھے کہ مذہبی راہنماؤں کا اثر بہت بڑھ جائے۔“ اور جہانگیر بقول داراشکوہ کے (جیسا کہ اس نے سکینۃ الاولیاء میں لکھا ہے) درویش آزار تھا۔ پھر اسے شراب و کباب سے فرصت کہاں تھی کہ وہ حضرت مجددؒ کے کارناموں سے واقف ہوتا۔ ۱۲۸ھ میں جب اُس نے آپ کو قید کیا تو اسے صرف مکتوب ۱/۱ کے متعلق معلوم تھا اور شیخ عبدالحقؒ کے کارناموں کے متعلق بھی اُسے کیا علم تھا؟۔
توزک جہانگیری میں جشن چار دہمیں نوروز کے ذیل میں ہے کہ جب وہ اُس کے دربار میں تشریف لے گئے تو اسے صرف اخبار الاخبار کا علم ہوسکا۔

صفحہ ۲۸۰ میں محترم لکھتے ہیں کہ ”جہانگیر نے حضرت مجددؒ کی طلبی اور قید کا واقعہ بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ حضرتؒ کی حراست کی ایک وجہ اُن کا غرور و تفاخر تھی یعنی غالباً انھوں نے سجدہ دربار نہ کیا تھا،“ (کیا شیخ عبدالحقؒ نے ضرور سجدہ دربار ادا کیا تھا؟) محترم نے اس عبارت میں جو طلبی کا ذکر کیا ہے وہ بالکل غلط ہے۔ جہانگیر نے انھیں طلب نہیں کیا تھا بلکہ وہ خود ہی تشریف لے گئے تھے کہ اُس سے بھی دین کے متعلق کہا جائے۔ مکتوب ۲/۹۲ میں (بالکل آخر میں) آپ نے فرمایا ہے کہ ”چوں بادشاہ وقت از انصافے ممالک خود مراجعت فرمودہ بدار الخلافہ آمدہ است بختمل کہ این فیقر مشیت حق سبحانہ درین نزدیکی بدار الخلافہ خود را رساند۔“ اسی مکتوب میں (تذیل میں) آپ نے فرمایا ہے کہ سجدہ سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی اور کے لیے جائز نہیں اور اسی مکتوب میں تھا نسیر کے مسجد اور مقبرے کے انہدام کا ذکر ہے اور یہ کہ کفار اپنی رسموں کو کھلم کھلا بجالا رہے ہیں لیکن مسلمانوں کو اسلامی احکام بجالانے کی ممانعت ہے (مسلمان دراجرے اکثر احکام اسلام عاجز اند۔۔۔۔۔) دیکھیے محترم کی عبارت کا ”غالباً“ اب

کہاں رہا؟۔ محترم کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے بھی کوئی ڈھٹہ نہیں تھا کہ ”افضل الجہاد کلمۃ عدل عند سلطان جائز“ (یعنی بہترین جہاد عدل یعنی حق کا کلمہ کہنا ہے ظالم بادشاہ کے سامنے)۔

صفحہ ۲۸۰ میں یہ بھی ہے کہ جہانگیر نے جو ”شورشِ عوام فرو نشیند“ کہا ہے تو اس شورش سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ معاصرین کی رائے حضرت مجددؑ کے متعلق کیا تھی؟ محترم بھول گئے کہ صفحہ ۲۷۰ میں انھوں نے اس ”شورشِ عوام“ کو اکبر آباد ہی تک محدود رکھا تھا۔

صفحہ ۲۸۱ اور بہت سے صفحات میں محترم نے بار بار لکھا ہے کہ اکبری الحاد کا قلع قمع حضرت مجددؑ نے نہیں کیا بلکہ ”احیائے اسلام“ (صفحہ ۲۸۴ بعد) کیا ہے۔ لیکن محترم نے اپنی دھن میں یہ نہیں سوچا کہ یہ احیائے اسلام کس وجہ سے کیا گیا۔ اور کفر کی ضد اسلام ہے یا نہیں؟ دنیا کے کفر کو قلع قمع کرنے کے لیے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تھے یا نہیں؟ کیا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین کے یہاں بھی ”کفر کے قلع قمع“ کرنے کے الفاظ ڈھونڈنے کی ضرورت ہے؟ صفحہ ۲۸۱ میں محترم نے کیسی طنز آمیز بات (بڑی معصومیت کے ساتھ) کہی ہے کہ ”وعظ ونصیحت آسان ہوتی ہے اور اس پر عمل پیرائی کہیں زیادہ مشکل“۔ یعنی حضرت مجددؑ نے جو مختلف امراء کو دین کے لیے مکتوبات لکھے تھے تو وہ خانہ پری کے لیے تھے۔ انھیں تو چاہیے تھا کہ گھر میں بیٹھے بیٹھے کتابیں لکھ کر دل بہلاتے اور حضرت شیخ عبدالحقؒ کی طرح خاموش بیٹھتے کہ جنھوں نے اپنے متعلق خود ہی (مکتوب ۶۲ میں) لکھا ہے کہ وہ ”گم نامی“ کی زندگی بسر کر رہے ہیں اور انھیں کوئی نہیں جانتا اور جو جانتا ہے وہ برا سمجھتا ہے۔

صفحہ ۲۸۳ میں مولانا ابوالکلام آزاد کا ایک قول نقل کیا ہے کہ حضرت خواجہؒ نے حضرت مجددؑ کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ ”چراغ، شیخ احمد سرہندی ہیں“ تو یہ بیان ”بدین الفاظ“ نظر سے نہیں گزرا۔ بے شک، ٹھیک یہی الفاظ تو نہیں۔

(۱) اور یہ بھی کہ ”شکریوں کے ساتھ بکبر کرنا صدقہ ہے“ (مکتوب ۶۸/۱)

لیکن حضرت خواجہؒ نے رقعہ ۶۵ میں یہ تو فرمایا ہے کہ ”شیخ احمد مرے است در سرہند، کثیر العلم و قوی العمل۔ روزے چند فقیر با اولشت و برخواست کردہ، عجائب بسیار از روزگار و اوقات و مشاہدہ کردہ بہ آں می ماند کہ چراغی شود کہ عالم با از روشن گردند۔“ محترم نے اسی صفحہ میں مجددی تذکرہ نگاروں اور مولانا ابوالکلام آزاد پر یہ الزام لگایا ہے کہ گویا وہ حضرت مجددؒ کو حضرت خواجہؒ سے افضل قرار دیتے ہیں۔ ایسا سمجھنا یا سمجھانا بھی حقیقت سے دور ہے۔ مولانا ابوالکلام نے تو اس طرح لکھا ہے کہ ”دعوت کا مقام دوسرا ہے اور عزیمت دعوت کا دوسرا۔ ضرور نہیں کہ ہر ہر و کی یہاں تک رسائی ہو۔۔۔۔۔ انبیاء اولوالعزم کی نیابت اور قائم مقامی یعنی مقام عزیمت دعوت کا خلعت اُنہی (حضرت مجددؒ) کے جسم پر چسپت آیا۔ باقی جتنے تھے وہ یا تو مدرسوں میں پڑھاتے رہے، یا موٹی موٹی کتابیں اور نئی نئی شرحیں اور حاشیے لکھتے رہے، یا پھر تذلیل و تکفیر کے فتوؤں پر دستخط کرتے رہے۔ وقت کا جو اصلی کام تھا اُس کوئی ہاتھ نہ لگا سکا۔۔۔۔۔“ (۲)

حضرت خواجہؒ کی ”انتہائی مسکنت“ کی شہادت ان کے ملفوظات اور رقعات میں بکثرت مقامات سے ملتی ہے۔ بلکہ ان کے زمانے کے لوگ معترض تھے کہ ”شیخ فرید“ کو ”قبلہ گاہی سلامت“ کیوں لکھتے ہیں۔ (۳) لیکن کیا حضرت مجددؒ نے کبھی اپنے شیخ کے احترام

(۱) ڈاکٹر سعید عین الحق مرحوم نے اپنی کتاب ”معاشرتی و علمی تاریخ“ (کراچی ۱۹۶۵ء) کے صفحہ ۳۱۹ میں مولانا ابوالکلام آزاد کے بیان کو ”گمراہ کن“ کہا ہے اور شیخ فرید کے ایک خط کا اقتباس (بلا حوالہ) دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کمال کر دیا۔ وہ شیخ فرید کا نہیں ہے بلکہ حضرت مجددؒ کے مکتوب ۴/۱ کی تہمید ہے۔ ذرا دباں دیکھنے کی زحمت فرمائی ہوتی تو ”گمراہ کن“ بیان کہنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔

(۲) تذکرہ (درہلی ۱۹۶۸ء) صفحہ ۲۶۱-۲۶۳

(۳) مخزن نے (صفحہ ۲۵۹) لکھا ہے کہ شیخ فرید کو عبد جانیگری میں وہ اقتدار حاصل نہیں تھا

جو عبد اکبری میں حاصل ہوا تھا۔ حالانکہ وہ خود صفحہ ۱۸۰ میں ان کے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

میں کوئی کمی کی تھی؟

محرم صفحہ ۲۸۵ ح میں فرماتے ہیں کہ ”یہ نہ سمجھا جائے کہ نقشبندیہ طریقے کی کسی بات پر اہل شرع یا دوسرے سلسلوں کے ماننے والے اعتراض نہیں کرتے۔ مثلاً تصورِ شیخ یا بعض اشغال (جو یوگیوں میں بھی ہیں) ”محرم اُن اشغال کا ذکر بھی کر دیتے تاکہ ہماری معلومات میں اضافہ ہو جاتا۔ شیخ عبدالحقؒ نے مکتوب ۵۷ میں رسالہ فقرِ محمدی کا خلاصہ دیا ہے ”توسل، توجہ اور استمداد و ارادت صرف بارگاہِ نبوت سے ہونا چاہیے“ ظاہر ہے کہ ”تصورِ شیخ“ اسی بارگاہِ نبوت سے مستفیض ہونے کا وسیلہ ہوتا ہے، خواہ ظاہری معنی کچھ لیے جائیں۔ مکتوب نمبر ۲۲ میں بھی ”دراصلہ اور توجہ بصورتِ مُرشد کا ذکر ہے۔“ (۳)

صفحہ ۲۸۹ ح میں فرماتے ہیں کہ ”باطنی اصلاح اور اخلاق کی پاکیزگی پر چشتیہ سلسلے میں زیادہ زور ہے۔ ظواہر پر نہیں“ (یعنی شریعت کی پابندی پر نہیں)۔ ایسا فرمانا (حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ) کارنامے بیان کرتے ہیں کہ جہانگیر اُن کے خیمے میں گیا، بغل گیر ہوا۔ نواب مرتضیٰ خان کا خطاب دیا۔ گجرات کا صوبیدار بنایا، پھر پنجاب کا گورنر بنایا۔ اکبر کی طرح (صفحہ ۱۸۱) جہانگیر بھی کئی مرتبہ دہلی میں اُن کا مہمان ہوا۔ (۳) شیخ عبدالحقؒ نے مکتوب نمبر ۲۲ میں نقشبندی طریقے بیان کیے ہیں۔ محترم نے بھی صفحہ ۲۵۵ میں حضرت مجددؒ کے حوالے سے (۳۲/۱) لکھا ہے کہ حضرت خواجہؒ اس نسبت کو کامل کرنے کے درپے تھے۔ مولانا ابوالحسن زید فاروقی صاحب نے اپنی کتاب (صفحہ ۵۹) میں ”تصورِ شیخ“ پر بحث کی ہے جو دیکھنے کے لائق ہے۔

صفحہ ۲۹۳ سے ۲۹۷ تک ولایتِ محمدیہ (علیہا الصلوٰۃ والسلام) تک جو بحث ہے اُس میں یہ بھی ہے کہ ”رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی وفات سے ایک ہزار سال بعد ایک فردِ امت کی وجہ سے مقامِ خلیلی سے مستجاب ہوئے“ سوال کرنے والے نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس اور ولایتِ محمدی کے رنگ کو ایک ہی سمجھ لیا۔ تعجب اور افسوس کرنے کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ کاش وہ مکتوبات (۲۳۸ / ۱) ہی کا مطالعہ کر لیتے۔

مصحح چشمیہ بزرگوں کی شان میں گستاخی ہے۔ وہ کب شریعت کی پابندی نہیں چاہتے؟ اور وہ کون سے صوفیہ ہیں جو باطنی اصلاح اور اخلاق کی پاکیزگی پر زور نہیں دیتے۔ سورہ آل عمران (۱۶۴) اور سورہ الحجہ (۲) وغیرہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی جو خصوصیات بتائی گئی ہیں اُن میں ”یُزَكِّيهِمْ“ والی صفت ہی پر تمام صوفیہ کی تعلیم کا انحصار ہے اور قرآنی تعلیم تزکیہ سے کوئی سلسلہ اعراض نہیں کر سکتا۔ خود محترم نے صفحہ ۳۱ میں حضرت مجددؒ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ہر بات کو مجرب صادق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ارشادات کی روشنی میں پرکھنا چاہیے۔ پر اصرار کرتے تھے۔ پھر محترم ایک جھٹکی بھرتے ہیں کہ ”کاش اُن کے اپنے پُر جوش معتقدان اس اصول کو اختیار کرنے کی ضرورت محسوس کریں“ محترم (حسب معمول) قارئین کو یہاں پھر دھوکا دیتے ہیں کہ وہ معتقدان اس اصول کو اختیار نہیں کرتے۔ (اس طرح کے طنز اور استغناء یہ اقوال اُن کی تحریر کا خاصہ ہیں)۔

محترم کی ٹڈی کشی میں ”دلچپ“ کے معنی خدا جانے کیا تھے۔ صفحہ ۲۰۰ میں خواجہ محمد صدیق کشنیؒ کا معاملہ ”دلچپ“ کہا گیا ہے۔ اور صفحہ ۲۹۵ میں مکتوبات میں ایک ”دلچپ“ مثال کے نظر آنے کا ذکر ہے اور صفحہ ۳۲ میں فرماتے ہیں کہ ”ایک نہایت دلچپ“ خط (۴۱) ایک صالحہ عورت کے نام ہے جس میں اُن شرطوں کی توضیح کی ہے جن پر عورتوں کی بیعت ہونی چاہیے۔ یہاں وہ ”نہایت دلچپ“ کے الفاظ سے قارئین کو کیا سمجھانا چاہتے ہیں؟ انہیں معلوم نہیں کہ سورہ الممتحہ (۱۲) میں عورتوں کی بیعت سے متعلق کیا فرمایا گیا ہے۔ (اللہ انہیں معاف فرمائے)۔ اور صفحہ ۲۹۵ میں جس ”دلچپ“ مثال کا ذکر انہوں نے کیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ حضرت مجددؒ نے فرمایا کہ جو طریقہ حضرت خواجہؒ کا تھا اس سے اپنایا جائے اور یہ کہ نغمہ و سرود، نعتیہ اور غیر نعتیہ اشعار اُن کے زمانے میں نہیں تھے۔

صفحہ ۲۹۴ میں فرمایا ہے کہ ”نفسیات کا اصول ہے کہ جو دھن سر پر سوار ہو (مثلاً حضرت مجددؒ کے مقام کو گھٹانے کی دھن) وہی عالم خواب یا عالم انجذاب میں نظر

آ جاتی ہے۔“ یہاں حضرت مجددؑ کے اُن اقوال کو اُلٹ پھیر کر پیش کیا ہے جہاں انھوں نے وجد و حال کی باتوں کو شریعت کی میزان میں تولنے کے لیے فرمایا تھا۔ صفحہ ۲۹۵ پر دو جگہ فرمایا ہے کہ ”حضرت مجددؑ اس نکتے سے خوب واقف تھے“ اور ”حضرت مجددؑ اس نکتے کو خوب سمجھتے تھے۔“ محترم ہفتیات کے اس اصول سے بھی واقف ہیں کہ ایک بات کی اُلٹ پھیر سے اُس کی اہمیت کو گھٹایا جاسکتا ہے۔ انھوں نے مراقبہ کی حقیر کی ہے لیکن انھیں معلوم نہیں کہ غارِ حرا میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تختِ فرماتے تھے۔ ایسے مراقبہ اور تخت کو ”سر پر سوار ہونے والی دُھن“ کہنا محترم ہی کے حقے کی چیز تھی۔ صفحہ ۲۹۶ میں لکھا ہے کہ ”(حضرت مجددؑ کے) ان مقامات کو بڑی اہمیت نہیں دی جاسکتی اور نہ ان کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ ان میں غلطی کا امکان نہ تھا۔ (شیخ عبدالحقؒ نے تو بعض کا شرع کی رڈ سے انکار کر کے یہاں تک لکھا ہے کہ ظاہر آن است کہ شہاد عا خور دہ دید)۔ اول تو یہ بات مُحقق نہیں کہ شیخ عبدالحقؒ نے ایسا فرمایا تھا اور اگر مان لیا جائے کہ انھوں نے ایسا فرمایا تھا تو یہی عرض کیا جاسکتا ہے کہ اُن کے وہ معارف نہیں تھے (۱) انھوں نے مکتوب ۲۲ میں ایک مجددؑ کے آنے کی خوش خبری ضرور سُنائی تھی لیکن انھوں نے وہ علوم و معارف کبھی بیان نہیں فرمائے جو حضرت مجددؑ نے بیان فرمائے ہیں۔ اگر یہ مجددیت اور وہ بھی الفِ ثانی کی حضرت شیخ احمد فاروقی قدس سرہ کو ملی ہے تو مجھے یہ عرض کرنے میں باک نہیں کہ بڑے بڑے علماء بھی ان مقامات کا صحیح ادراک نہیں کر سکے اور اعتراضات تو کسی شخص پر بھی کیے جاسکتے ہیں۔ حضرت شیخ عبدالحقؒ نے حضرت سیدنا محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے متعلق اخبارِ الاخیار کے شروع ہی میں جو کچھ لکھا ہے وہ بے شک صحیح ہوگا۔ یعنی :-

رجال الغیب، جنات اور ملائکہ پر اُن کے اثرات کا ذکر بھی ہے اور یہ کہ ”مخلوقات کے ظاہر و باطن میں تصرف کرنا، انسانوں اور جنات پر حکمرانی، لوگوں کے راز اور پوشیدہ امور سے واقفیت، عالم ملکوت کے بواطن کی خبر، عالم جبروت

(۱) مکتوبات ۱/۳۰۶ میں یہ حدیث مرفوعہ ہے کہ خصوصاً میں درویش است۔ دیگر بآں تکلم نہ کردہ۔“

کے حقائق کا کشف، عالم لاہوت کے سرلبستہ اسرار کا علم، موائے غیبیہ کی عطا، بانی الہی، حوادثِ زمانہ کا تقرن و انقلاب، مارنے اور چلانے کے ساتھ متقف ہونا، اندھوں اور کوڑھیوں کو اچھا کرنا، مریضوں کی صحت، بیماروں کی شفا، طبی زبانِ مکان، زمین و آسمان پر اجر لے حکم، پانی پر چلنا، ہوا میں اُڑنا، لوگوں کے تخیل کو بدلنا، اشیاء کی طبیعت کو تبدیل کر دینا۔ غیب کی اشیاء کا منگوانا، ماضی و مستقبل کی باتوں کا بتانا وغیرہ۔ ①

صفحہ ۲۹۷ میں فرماتے ہیں کہ قیومیت کا نظریہ، مکتوباتِ امام ربانیؒ کے کسی واضح اندراج میں نہیں ہے۔ عرض یہ ہے کہ رسالہ مبداء و معاد کے بالکل شروع میں ہی کہ ”حضرت خواجہؒ کی توجہ کی برکت سے حضرات خواجگان (لقشبندیہ) کا وہ جذبہ جو صفتِ قیومیت میں کمالِ فنا حاصل ہونے سے پیدا ہوتا ہے اس فقیر کو حاصل ہوا“ یعنی یہ ان کو بالکل شروع ہی میں حاصل ہوا اور اس سے یقیناً حضرت خواجہؒ نہ صرف واقف ہوں گے بلکہ اسی جذبے سے مستغنیض بھی فرمایا تھا۔

صفحہ ۲۹۹ میں محترم نے راقم الحروف کو اُن سے جو ”شدید اختلاف“ ہے اس کا ذکر کیا ہے ② محترم نے حضرت مجددؒ پر جو اعتراضات کیے تھے اُن کا جواب ۱۹۶۵ء میں ایک

① اخبارالاکھیار (ترجمہ - صفحہ ۲۵ - مطبوعہ کراچی) - محترم نے صفحہ ۲۹۹ (سطر ۱)

میں قیومیت کے لیے ”آیت یا حدیث“ کی تائید طلب فرمائی ہے۔ کیا اخبارالاکھیار کے

مذکورہ بالا الفاظ کے لیے بھی کوئی آیت یا حدیث تائید کرتی ہے؟ - محترم نے صفحہ ۳۵۰

میں شیخ عبدالحقؒ کے ایک مُرشد کے لیے اُن کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں کہ وہ قطب الاقطاب

اور سلطان السلاطین تھے۔ کیا ان الفاظ کے لیے بھی قرآن و حدیث تائید ملتی ہے؟

② محترم سے ”شدید اختلاف“ دراصل اس وجہ سے ہوا تھا کہ انھوں نے ردِ مکتوبات

کے تیسرے ایڈیشن میں اسی کو راقم الحروف نے دیکھا تھا (حضرت مجددؒ کا کذب و افتراء)

کا بہتان لگایا تھا۔ موجودہ ایڈیشن میں (صفحہ ۳۴۲-۳۴۵) بھی انھوں نے اپنی معسومیت

کا اظہار فرمایا ہے۔ مولانا ابوالحسن زید فاروقی صاحب نے اس سلسلے میں اور (بقیہ اگلے صفحہ)

رسالے کی صورت میں شائع کیا تھا اور اس کے آخر میں مولانا ابوالحسن زبیر فاروقی مدظلہ کا طویل مکتوب (قیومیت کے متعلق) شامل کر دیا تھا۔ اس مکتوب^۱ میں حضرت خواجہ محمد معصوم^۲ کا وہ بیان بھی ہے جو حضرت مجدد کے مکتوب ۸۰/۳ کا ایک طرح سے خلاصہ ہے۔ (مکتوب ۱۰۴/۳ میں بھی اسی قیومیت کا ذکر ہے جو دو ترتیب و تکمیل سے متعلق ہے) ① حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلے پر نظر باری بحث بالکل غیر ضروری ہے اور جو لوگ دین اور تصوف سے بالکل بیگانہ ہیں ان کے لیے تو یہ مسئلہ بہت ہی مشکل ہے۔ ہم ابھی اوپر حضرت سیدنا محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے کمالات خود شیخ عبدالحی کی زبانی پڑھ چکے ہیں کیا ان پر بھی نظر باری بحث فرمائی جاسکے گی؟ اور کیا ہم بھی حالی کے وہ اشعار پڑھیں جو انھوں نے صفحہ ۲۹۹ میں لکھے ہیں؟

صفحہ ۳۰۳ میں محترم نے مکتوب ۴۲/۲ پر بھی تبصرہ فرمایا ہے اور اس کے شروع میں جو عبارت ہے — مراد الایتین ما اراد اللہ سبحانہ و تعالیٰ لہما بما ظہر لہما۔ رَبَّنَا لَا تُؤْخِذْنَا اِنْ لَیْسَ بِاَوْ اَخْطَاْنَا۔ (محترم نے ترجمہ استعمال کیا ہے) اس پر وہ اپنے مخصوص انداز (استفہامیہ) میں فرماتے ہیں کہ ”کیا اس ابتدائی عبارت سے یہ امر واضح نہیں کہ حضرت مجدد کو اس ترجمانی پر (جسے وہ تاویل کہتے ہیں) یقین نہ تھا؟ ② محترم نے یہاں قابلیت کا جنازہ نکال دیا۔ یعنی صفحہ ۲۹۲ (حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ) مدارج النبوة کے متعلق اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ ابھی چند صفحات کے بعد ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے۔ اس محترم کی معصومیت کا یہ اندازہ ہو سکے گا۔ ① محترم نے صفحہ ۲۹۷-۲۹۹ میں پھر ان مقامات کے خلاف گُل نشان فرمائی ہے اور صفحہ ۳۶۹ میں انھوں نے مہدویت اور عقلیت کے ساتھ قیومیت کا جوڑ لگا دیا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون :-

② محترم نے رسالہ مبداء و معاد پڑھا تھا۔ اس کے شروع ہی میں قیومیت کا ذکر ہے۔ وہ جب اس فقر (یعنی حضرت مجدد) کو اس راہ کا شوق پیدا ہوا تو حق تعالیٰ جل سلاطین (یعنی ایک صفحہ پر)

میں حضرت مجددؑ کے بیان کردہ مقامات کے لیے ”غلطی کا امکان“ لکھتے ہیں (اور صرف شیخ عبدالحقؒ کو مقامات کے سلسلے میں مستند مانتے ہیں۔ حالانکہ اُن کو ان مقامات سے تعلق نہ تھا) اور یہاں جب حضرت مجددؑ اپنی انگساری ظاہر کر رہے ہیں تو اس پر بھی محترم نکتہ چینی فرما رہے ہیں۔ انہیں شاید معلوم نہیں کہ ہر عالم متفق ”واللہ اعلم بالصواب“ یا حدیث بیان کر کے ”ادکھا قال (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)“ احتیاط کے طور پر کہا کرتا ہے۔ وہ ہماری طرح نہیں ہوتا کہ ہم اپنی غلط بات منوانے پر ڈٹے رہتے ہیں اور دین اور تصوف سے نابلدہ ہونے کے باوجود علماء اور صلحاء کے عیب تلاش کرنے کو اپنا ہنر سمجھتے ہیں۔ اسی لیے تو یہ بھی نصیب نہیں ہوتی۔

پھر محترم نے حضرت خواجہ محمد معصومؒ کے مکتوب ۱۹۵/۳ کو اپنے مقصد کے لیے استعمال کرنا چاہا ہے۔ حالانکہ وہاں وہ تو صرف ایسی عبارت کو ناپسند فرما رہے ہیں جس میں اُن کی تشریف کی جائے۔ (اللہ تعالیٰ محترم کو معاف فرمائے)۔ ①

(حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ) کی عنایت نے مجھے سلسلہ حضرات نقشبندیہ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کے ایک بزرگ خلیفہ (حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ) کی خدمت میں پہنچا دیا۔ وہیں سے میں نے ان بزرگوں کے طریقے کو اخذ کیا اور ان بزرگ کی صحبت اختیار کی۔ ان بزرگ کی توجہ کی برکت سے حضرات خواجگان (نقشبندیہ) کا وہ جذبہ جو صفت قیومت میں کمال فنا حاصل ہونے سے پیدا ہوتا ہے اس نفع کو حاصل ہوا۔ (منہا۔ بمنرا) اب فرمائیے کہ یہ قیومت کہاں سے شروع ہوئی تھی؟ زبدۃ المقامات کی فصل پنجم بھی محترم کی نظر سے نہیں گزری ہوگی؟

① صفحہ ۳۱۲ میں محترم نے ”وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے مسئلے کو چھڑنے کی کوشش کی ہے۔“ (گویا اس مسئلے میں بھی مہارت حاصل تھی) اور ابن العربیؒ کو تو سراسر الوصال اور حضرت مجددؑ کو سراسر الفراق کا خطاب عنایت فرمایا ہے۔ اور اس کا جوڑ ملائم اقبال سے لگا دیا ہے۔ حوالے تو کہیں سے بھی کیسے تان کر کے دیے جاسکتے ہیں۔ لیکن صرف ایک سوال پوچھنا چاہیے کہ کیا کبھی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انا الحق یا سبحانی ما اعظم شأنی جیسے الفاظ اپنی زبان مبارک سے ادا فرمائے تھے؟

صفحہ ۳۱۹ میں حضرت مجددؑ کے ایک مکتوب کا اقتباس دیتے ہیں۔ جس کا ایک جملہ یہ ہے :- ”مسلمانان از اظہار احکام اسلام عاجز بودند“۔ اس جملے پر ایک حاشیہ محترم نے چڑھایا ہے کہ ”شاید ذبح بقر پر پابندیوں کی طرف اشارہ ہے۔ کیسا بھولا پن ظاہر فرمایا ہے! گویا مسجدوں کو ڈھانا، مسلمانوں کو قتل کرنا، احکام اسلام اور ارکان اسلام پر عمل کرنے سے رد کرنا، رمضان میں کافروں کا کھلم کھلا کھانا کھاتے رہنا اور ان کافروں کے تہوار پر مسلمانوں کو کھانا پکانے سے روکنا وغیرہ سب کام ”ذبح بقر“ کے ذیل میں آگئے۔“

محترم نے صفحہ ۳۲۳ میں فرمایا ہے کہ ”اُن کی (حضرت مجددؑ کی) بڑی خواہش تھی کہ جزیہ نئے سرے سے لگایا جائے اور ذبح بقر عام طور پر رائج ہو“۔ یعنی کوئی اور بڑی خواہش نہیں تھی۔ لیکن پھر محترم کچھ سنبھل کر فرماتے ہیں کہ ”اُن کی نگاہ تیز بین نے اندازہ لگالیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں اختلافات اتنے بنیادی ہیں کہ دین الہی کا ملبوبہ بنا کر رام اور رحمن کو ایک کہہ کر انھیں جوڑا نہیں جاسکتا۔۔۔ (صفحہ ۳۲۴)۔“

صفحہ ۳۱۸ میں فرمایا تھا کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نے راجا کے حق میں بددعا کی (کوئی معاصرانہ شہادت ہے) لیکن عام ہندوؤں کے خلاف جوش اور غصے کا اظہار نہیں کیا (یعنی حضرت مجددؑ نے جو ایسا اظہار کیا وہ صحیح نہیں تھا)۔ محترم نے بگڑے ہوئے اور بگاڑے ہوئے ماحول کا جس ”خوبی“ سے مداز نہ کیا ہے وہ انہی کا حصہ تھا اور قارئین ہی داد دے سکتے ہیں ①

① محترم نے صفحہ ۳۲۰ ج میں حضرت مجددؑ کے ”بدلتے ہوئے“ مزاج کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ یہ بھی فرما دیتے کہ پہلے کبھی انھوں نے ”خلق خدا“ پر رحم کرنا منع کیا تھا یا ”اللہ کے دشمنوں“ کے ”جذبہ“ کے خلاف کچھ فرمایا تھا۔ محترم شاید یہ چاہتے تھے کہ کفار خواہ کسی طرح کا ظلم کریں اور اسلامی شعائر بھی روکیں لیکن اُن کے سامنے مسلمانوں کو ہاتھ جوڑ کر کھڑا رہنا چاہیے تھا۔ حضرت مجددؑ نے ۱۳۹/۱ میں لکھا ہے کہ حضور الوریٰ اللہ علیہ وسلم نے اسلامی شاعروں کو حکم دیا تھا کہ وہ ان کفار قریش کی ہجو نکھیں جو اسلام والوں کی ہجو کرتے ہیں۔

صفحہ ۳۲۳ میں فرماتے ہیں کہ حضرت مجددؑ نے ”ذاتی“ کا لفظ استعمال نہیں کیا، ہمیشہ ”اہل کفر“ کہا ہے اور جزیرہ تو کفار سے نہیں بلکہ اہل کتاب سے لیا جاتا ہے۔ محترم نے دینی معلومات کا مظاہرہ ہی فرما دیا۔ اب تو یہی عرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ اُن کا منصب نہیں تھا اور راقم الحروف بھی اس کا جواب دینے کا اہل نہیں۔ بہتر یہ ہوتا کہ وہ علامہ رشید رضا مہری کی تفسیر المنار کی جلد دہم میں ”فصل فی حقیقۃ الجزیرہ والمراد منها“ دیکھ لیتے یا کسی سے سمجھ لیتے تو کافی ہو سکتا تھا۔ مختصر یہ کہ وہ غیر مسلم جو نظام اسلامی کی حقانیت پر عقیدہ نہیں رکھتے لیکن اس نظام کے ماتحت امن و اطمینان کی زندگی بسر کرتے ہیں اور تقریباً تمام حقوق شہریت سے (مسلمانوں کی طرح) استفادہ کرتے ہیں تو اس کا کچھ معارضہ دینا جزیرہ ہے۔ اہل کتاب ذمیوں کی نوعیت بھی اسی مذکورہ بالا تفسیر میں انھیں مل سکتی تھی۔

صفحہ ۳۳۷ ح میں محترم فرماتے ہیں کہ (شیخ عبدالاحد المعروف بہ میاں گل) ”آدم الشراے اردو ولی دکنی کے استاد گلشن کے پیر و مرشد تھے اور آپ کے عرف گل پر ہی اس نے اپنا تخلص گلشن رکھا تھا“

در اصل ولی دکنی شاہ گلشن کے شاگرد تھے۔ وہ اپنے فارسی رسالہ نور المعرفت میں اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ ”مصنف ایں عبارت کہ بہ یمن ثنا پردازی بزرگاں، بہ خطاب ولی سرفراز است و از شاگردان زبدۃ العارفین حضرت شاہ گلشن ممتاز“ ولی شاعری میں سعد اللہ گلشن کے شاگرد تھے۔ لیکن علی رضا کے مرید تھے۔

خود کہتے ہیں :-

بعد شاہ نجف، ولی اللہ پیر کامل علی رضا پایا

یعنی اے ولی اللہ (ولی) مجھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد علی رضا جیسا پیر کامل ملا ہے۔ اور علی رضا، علامہ فرخ شاہ کے صاحبزادے تھے جو حضرت مجددؑ کے صاحبزادے خواجہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے تھے۔ گویا حضرت مجددؑ کے وہ پڑ پوتے تھے۔ اور فرخ شاہ، خواجہ عبدالاحد

وحدت المعروف شاہ کل کے بھائی تھے۔ (۱)

صفحہ ۳۳۹ میں محترم نے پھر دینی معلومات کا مظاہرہ کیا ہے اور تکفیر و افس کے سلسلے میں حدیثوں کو وضعی (زیادہ تر) فرمایا ہے۔ محترم زندہ ہوتے تو ان سے سورۃ الفتح کی آخری آیت کے الفاظ ”لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارُ“ کی تفسیر معلوم کرنے کے لیے عرض کیا جاتا کہ یہ تو ویسی وضعی نہیں ہے۔

پھر اسی صفحے کے حاشیے میں فرماتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کے زمانے میں اس نقطہ نظر میں (یعنی شیعہ سنی مخالفت میں) ملامت آئی اور علی گڑھ تحریک میں شیعہ سنی زعماء نے مل کر کام کیا۔ خود بانی پاکستان قائد اعظم اثناعشری شیعہ تھے۔“

محترم نے یہ خوب فرمایا کہ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کے زمانے میں ملامت آئی۔ یعنی یہ ادربات ہے کہ شاہ عبدالعزیز نے تحفہ اثناعشریہ لکھا۔ گویا بلا وجہ زحمت فرمائی اور شاہ ولی اللہ کے ہم عصر میرزا منظر جانان بھی بلا وجہ شہید کیے گئے۔ پھر خود محترم نے اسی کتاب میں شاہ ولی اللہ کے زمانے سے بعد تک جو شیعوں کے حالات کا جائزہ لیا ہے (اور بالخصوص نور اللہ شوستری کی مجالس المؤمنین پر تبصرہ کیا ہے) وہ بھی بلا وجہ ہے۔

مذکورہ بالا عبارت میں محترم نے قائد اعظم کو ”اثناعشری شیعہ“ کہا ہے ہماری معلومات تو یہ ہیں کہ وہ پہلے ضرور خوجہ تھے۔ پھر ان کے عقائد میں میں اصلاح ہو گئی تھی۔ البتہ پاکستان بننے کے بعد بھی عرصے تک ہندوستان کی شیعہ کالفرنسیوں نے پاکستان کے خلاف بار بار کہا ہے لیکن پاکستان پر پھر مسلط بھی ہو گئے۔

صفحہ ۳۳۹ میں محترم نے فرمایا ہے کہ برہان پور کے علاقے میں ”سلسلہ“

(۱) تفصیل کے لیے گلشن وحدت رکراچی (۱۹۷۶ء) کی تمہید اور تعلیقات دیکھیں۔

خواجہ عبدالاحد کی سبیل الرشاد اور جنات الثمانیہ میں بھی حضرت مجدد کے کمالات مذکور ہیں۔

مجدد یہ بلکہ اسلام کی جڑیں بہت دور نہیں پھیلیں، محترم کا ایسا فرمانا بالکل غلط ہے۔
 برہان پور کے مضافات میں کھنڈوہ، بالاپور، آکولہ، امراتلی، ایلچپور، پھر
 حیدر آباد (دکن)، مدراس بلکہ لنکا (سیلون) تک یہ سلسلہ پھیل گیا تھا اور متعدد
 مقامات پر اس کے مراکز اُسی وقت سے اب تک قائم ہیں اور اسلام تو اور آگے
 تک ہے۔

صفحہ ۳۵۱ میں (اور صفحہ ۱۳۷ میں بھی) محترم نے اکبر کے رضاعی بھائی مرزا
 کو کہہ کر ”رضائی“ لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی ڈکٹری میں اسی طرح ہو۔
 صفحہ ۳۶۸-۳۶۹ میں محترم نے لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحقؒ (جو بیٹھے
 بیٹھے کتابیں لکھتے رہتے تھے اور ان کے مطالعے کا موقع بھی اس رات لوگوں نہیں مل سکتا تھا،
 کیوں کہ بقول ان کے، انہیں کوئی جانتا بھی نہیں تھا) حضرت مجددؒ کو ”مجدد“
 نہیں مانتے تھے۔ یہ بات صحیح ہوگی، کیوں کہ انہوں نے مکتوب نمبر ۲۲ میں ایک
 ”مجدد“ کے آنے کی خبر تو ضرور سُنائی تھی، لیکن وہ شاید اپنے لیے ہی اشارہ ہوگا
 اور اس میں انہیں کامیابی نہ ہو سکی۔ یہیں محترم نے حسن خان افغانی اور تحریف
 مکتوبات کو ”اگر صحیح ہو“ فرما کر شک ظاہر کیا ہے (ان سے ایسی توقع تھی)۔ پھر
 ”درودیشان مغرور“ (صفحہ ۳۷۰) جن کا ذکر مدارج النبۃ میں ہے محترم کے نزدیک
 ”مغرور“ (متکبر کے معنی میں) حضرت مجددؒ ہی ہوں گے (کیوں کہ انہوں نے جہانگیر
 کو سجدہ تعظیمی نہیں کیا تھا؟)۔ حالانکہ وہاں ”مغرور“ قریب خوردہ کے معنی میں
 ہیں جن کا ذکر حضرت شیخ عبدالحقؒ کے مکتوب نمبر ۲ میں بھی احمد بن ابراہیم حضریؒ
 کے رسالہ فقر محمدی کے سلسلے میں ہے اور مکتوب نمبر ۵ تو اس رسالہ کا خلاصہ بھی ہے۔
 یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ راقم الحروف نے ۱۹۶۳ء میں فقر محمدی کے بعض
 اقتباسات پیش کرتے ہوئے یہ عرض کیا تھا کہ مدارج النبۃ ۱۰۳۳ھ کے بہت بعد
 شروع ہوئی تھی اور ضخیم کتاب حضرت مجددؒ کی گوشہ نشینی اور پھر وصال
 کے بعد تک لکھی گئی ہوگی، اس لیے شیخ عبدالحقؒ کے متعلق بدگمانی ہوگی کہ

انہوں نے ”در ویشان مغرور“ (جمع کا صیغہ) حضرت مجددؒ کے لیے استعمال کیا ہوگا۔
 صفحہ ۳۷ میں محترم نے پھر اپنی معصومیت ظاہر کی ہے کہ شاہ غلام علیؒ نے
 جو شیخ عبدالحقؒ کے جواب میں رسالہ لکھا تھا اُس کے عنوان (تمہید) میں انہوں
 نے (یا مرتب نے) شیخ عبدالحقؒ کو ملا عبدالحق کہا ہے۔ محترم نے معصومیت بھی
 ظاہر کی ہے اور ”چٹکی“ بھی بھری ہے۔ حالانکہ محترم بلکہ مبتدی طلبہ بھی
 جانتے ہوں گے کہ مکتوبات، عنوانات لکھنا ایک مرتب اور جامع ہی کا کام
 ہوتا ہے۔ شاہ غلام علیؒ تو مکتوب نمبر ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ ”من جاہل کجاو
 مقابلہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کجا“۔ محترم نے پہلے بھی ”میاں“ اور ”سلمہ“
 کو اپنے زمانے کے معنی دیے تھے اور اب بھی وہ ”ملا“ کے موجودہ معنی لے کر
 شاہ غلام علیؒ پر چٹکی بھرتے ہیں۔ ملا حسین واعظ کاشفیؒ، ملا علی قاریؒ، ملا
 بحر العلوم وغیرہ کیا تھے؟ لیکن ملا عبدالحکیم سیالکوٹیؒ کا تو انہوں نے ذکر بھی کیا ہے۔
 بہر حال اب ہم محترم کی گل افشائیاں ختم کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو
 اور مجھ کو معاف فرمائے۔ آمین۔

”مجددیت“ سے متعلق نرید مباحث مولانا ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

(۱) مدارج النبوة جلد اول کے بالکل آخر میں شیخ عبدالحقؒ لکھتے ہیں کہ ”جزئیاتِ آداب
 دریں ابواب و ابواب دیگر بسیار است۔ در کتاب شرح سفر السادة (۳۳۰ھ) و شرح
 مشکوٰۃ (اشعۃ اللمعات - ۲۵۰ھ) جزاآن مذکور است۔ دریں جا کفایت بآں کردہ شد“
 فقط۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مدارج النبوة ۳۳۰ھ کے بہت بعد لکھی گئی اور
 ”در ویشان مغرور“ جن کا ذکر مکتوب نمبر ۲ میں بھی ہے اس کی تفصیل مکتوب نمبر ۴۵ میں ہے کہ
 فناے نفس کا یہ مطلب (اس کی بُرائیوں کا چھوڑنا) ہے، نہ وہ جیسا کہ آج کل بے دین لوگ
 کہتے ہیں کہ ہمہ دوست اور اس پر طرہ یہ کہ اس کا نام توحید رکھتے ہیں اور شریعت کے اوامر اور نواہی کا
 ذرہ برابر خیال نہیں کرتے..... اور اپنے خود ریش اور صوفی بھی کہتے ہیں۔“

کی کتاب میں ہیں جن کا خلاصہ ابھی پیش کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ع۔

عمر بگذشت و حدیث در دما آخر نہ شد

حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ نے اپنی کتاب کے صفحات ۱۲۳ تا ۱۶۶ میں اس مخالفت کی تفصیل دی ہے جو حضرت شیخ عبدالحقؒ کے رویہ میں پیدا ہو گئی تھی۔ شروع میں تو حضرت مجددؒ کے متعلق ذکر ہے کہ انھوں نے جہانگیر کو سجدہ تحیت نہیں کیا تھا۔ (صفحہ ۱۲۳)۔ پھر داراشکوہ کا بیان ہے کہ بعض لوگوں نے جو حضرت مجددؒ پر اواخرِ حال میں یہ تہمت لگائی تھی کہ وہ خود کو خلفائے راشدینؑ کے مرتبے سے زیادہ سمجھتے ہیں وہ محض افتراء ہے (صفحہ ۱۲۴)۔ جس مکتوب (۱۱/۱) پر لوگوں نے ”شور و غوغا“ کیا وہ تو حضرت خواجہ باقی باللہؒ کے نزدیک قابلِ اعتراض نہیں تھا۔ وہ تو خوش ہوئے اور تصویب فرمائی (صفحہ ۱۲۵)۔ شیخ عبدالحقؒ کے اعترافات کو پڑھ کر شاہ فتح محمد چشتیؒ خود دہلی گئے اور حقیقتِ حال شیخ نورالحقؒ سے معلوم کی کہ حسن خان افغان کسی بات پر حضرت مجددؒ کو ناراض ہوا اور اس نے مکتوبات میں تحریفات کیں۔ ایسے مکتوبات شیخ عبدالحقؒ نے دیکھے تھے تو انھوں نے زبرد تو بیخ کی تھی۔ لیکن جب اُن پر حقیقتِ حال کھلی تو انھوں نے ایک مکتوب حضرت مجددؒ کو لکھا جس میں آپ کے بیان کی تعریف اور اپنی لاعلمی کا ذکر کیا ہے۔ شاہ فتح محمد چشتیؒ لکھتے ہیں کہ میں نے خود آپ کی لکھی ہوئی تحریر دیکھی ہے (صفحہ ۱۲۷)۔ عبد اللہ خوشیگی قصوری بھی تحریف شدہ عبارت پر (کہ حضرت مجددؒ نے شیخ محی الدین ابن العربیؒ اور حسین منصورؒ وغیرہ کو ملحد اور زندیق کہا ہے) حضرت مجددؒ کی ”شطحیات“ کو مع ایرادات خود ایراد کرتے ہیں اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب بادشاہ کو آپ کی براہِ راست کا علم ہوا تو معذرت خواہ ہوا۔ (صفحہ ۱۳۰)۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عبدالحقؒ، خواجہ باقی باللہؒ قدس سرہ کی حیات ہی میں حضرت مجددؒ سے خوش نہیں تھے، کیونکہ وہ ”میدانِ طریقت میں ہمیشہ سہارے کے محتاج رہے۔ اُن کا قدم دائرۂ تقلید سے باہر نہیں نکلا تھا“ (صفحہ ۱۳۳)۔ وہ ایک طولانی خط کے شروع ہی میں لکھتے ہیں کہ:-

”بعد ازاں کہ در خدمتِ خواجہ باقی باللہؒ افتادند و از صحبتِ شریفِ ایشان استفادہٗ این نسبت کردند و رؤیہ ترقی نہادند در حیات و بعد از وفاتِ ایشان از حالات و کمالاتِ خود خبر دادند گرفتند زیادہ از حدِ حصر و قیاس، چنان کہ چند کہ مردم حیران شدند؛ لیکن یہ سب امثالاً للامر تھا۔ (صفحہ ۱۳۴)۔ صاحبزادہ محمد صادق جو صرف دس سال کے تھے اُن سے حضرت خواجہ ”کونہ غیبیہ“ دریافت فرماتے تو وہ علی الفور جواب عرض کر دیتے۔ (یہ بات معترضین پڑھ لیتے تو اور بھی کیا کہتے)۔ (۱)

شیخ عبدالحقؒ نے فتوح الغیب کی فارسی شرح میں لکھا ہے کہ ”عارفوں کے دلوں پر ایسے دقیق اسرار اور مخفی علوم وارد ہوتے ہیں کہ ان کے بیان سے دامنِ عبارت قاصر رہتی ہے۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۱۳۵)۔ لیکن شیخ عبدالحقؒ نے حضرت مجددؒ کو ان اسرار و علوم کے لائق نہیں سمجھا اس لیے اُن کے آخری ایام میں اعتراضات کا خط لکھا۔ اس کے جواب میں ر بقول مولانا وکیل احمد) ستر سے زائد اہل حق نے رسالے لکھے ہیں (صفحہ ۱۳)۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے جو طریقہ اپنے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ رکھا اور جو اس کی عادتِ مستمرہ ہے وہی اُس نے حضرت مجددؒ کے ساتھ کیا کہ ظالموں اور مبتدعین نے آپ کو ایذا پہنچائی اور متقشف (خشک) فقہاء نے انکار کیا، تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے درجات میں اضافہ کرے اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی حسنت میں بیشی ہوتی رہے۔“

(۱) اسی طرح حضرت مجددؒ کا مکتوب ۱، بھی یار لوگوں نے شاید نہیں دیکھا۔ ورنہ سرپیٹ لیتے۔ اس کے شروع ہی میں ہے کہ ”عرضداشتِ کمترین بندگان احمد آنکہ مقامیکہ فوقِ محمد دبود روح خود را بطریقِ عروج در آنجامی یافت۔۔۔“ دفترِ اقل کے ابتدائی بیس مکتوبات حضرت مجددؒ نے اپنے شیخ حضرت باقی باللہؒ کو اپنی کیفیات وغیرہ سے متعلق (بغرض اصلاح) لکھے تھے ان پر محاکمہ کرنے کا حق کسی کو حاصل نہیں کہ ایسے احوال اپنی شیخ سے اصلاحِ حال کے لیے عرض کرنا ضروری ہے۔ مکتوبات (۱/۲۹۲) میں اس غرض اور ضرورت کو بھی بیان کیا گیا ہے۔

(صفحہ ۱۴۰) — شیخ عبدالحقؒ نے اپنے مکتوب میں حضرت مجددؒ پر جو اعتراض کیلئے کہ انھوں نے بعض بزرگوار کے متعلق لکھا ہے کہ ”این بیچارہ با حقیقت کار در نہ یافتہ و بہ اصل نہ رسیدہ و گرفتار ظل ماندہ اند و ادعائے آن کہ آنچه ایشان را (یعنی حضرت مجددؒ را) داده اند، بیچ کس را نہ داده اند“ مولانا زید صاحب فرماتے ہیں کہ یہ عبارت بالکل جعلی ہے۔ ”حضرت مجددؒ تو اپنے کو حضراتِ مشائخ کا پروردہ اور خوشہ چیر، لکھتے ہیں۔ ایک جگہ بھی آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ جو کچھ مجھے ملا ہے کسی کو نہیں ملا“ (صفحہ ۱۴۲)۔ پھر شیخ عبدالحقؒ نے یہ الزام وارد کیا ہے کہ آپ نے حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے متعلق لکھا ہے کہ آپ سے کثرتِ ظہور کرامات از جهتِ آن بود کہ نزولِ ایشان ناقص بود“ مولانا زید صاحب اس کے متعلق بھی لکھتے ہیں کہ حضرت مجددؒ نے کہیں بھی ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ مکاشفاتِ غیبیہ اور مبداء و معاد میں اُن کی امتیازی شان اور اُن کے فیوض کا ذکر کیا ہے (صفحہ ۱۴۴)۔ پھر شیخ عبدالحقؒ نے یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ ”در بعض مکتوبات نوشته اند کہ انگارم کہ حکمت در پیدا کردن من آن است کہ تا کمال ابراہیمی و محمدی در یک جا جمع شود۔ اشد و اعظم است از ہمہ“ اس کے متعلق مولانا زید صاحب لکھتے ہیں کہ یہاں عبارت صحیح نہیں لکھی گئی۔ اصل عبارت مکتوب ۶/۲ میں ہے کہ ”انگارم کہ مقصود از آفرینش من آن است کہ ولایتِ محمدی بہ ولایتِ ابراہیمی منبغ گردد و حسنِ ملاحتِ این ولایت بہ اجمالِ صباحتِ آن ولایت ممتزج شود (ورد فی الحدیث: اِنِّی یُوسُفُ الصَّیِّحُّ وَاَنَا اُضْلَعُ) و بہ این انصباغ و امتزاج مقامِ محبوبیتِ محمدیہ بہ درجہٴ علیا رسد“ اور اجمالِ صباحت سے اشارہ اس ضمنی اتباعِ ملتِ ابراہیمی کی طرف ہے جو آیت اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا سے مستفاد ہے۔ (صفحہ ۱۴۵)۔

حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ نے بھی شیخ عبدالحقؒ وغیرہ کے اعتراضات نقل کیے ہیں کہ شیخؒ نے اسی رسالے میں لکھا ہے کہ آپ کا قول ہے کہ ”جس خلوت میں میں ہوں، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے دروازے پر ہیں“ اور لوگوں

مشہور کیا ہے کہ آپ نے رسالہ معراجیہ لکھا ہے، جس میں اپنی معراج کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج سے بلند تر بتایا ہے۔ لوگوں نے یہ بھی بہتان باندھا ہے کہ آپ نے کہا ہے ”میدان قرب میں میں نے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے دوڑائے اور میرا گھوڑا آگے بڑھ گیا“ افسوس کہ تینوں باتیں بالکل غلط اور محض بہتان ہیں (صفحہ ۱۴۵)۔ پھر مولانا زید صاحب نے قاضی ثناء اللہ پانی پٹی اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے اقوال نقل کیے ہیں کہ متابعت ابراہیم علیہ السلام اور خلافت کی ولایت کیا ہے (صفحہ ۱۴۶-۱۴۷)۔ لیکن حضرت شیخ محدث فرماتے ہیں کہ :-

گفتہ اند کہ ہمہ کمالات محمدیہ بے تفاوت در ذات من حاصل است لیکن یہ تبع و طفیل است۔ مردے ثقہ صادق از ایشان شنید، آن شخص گفت ازیں جا مزیّت شما بر انبیاء لازم می آید۔ جواب دادند کہ آں جا بہ اصالت است و ایں جا بہ طفیل۔“ شاہ غلام علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”یہ بات خلاف واقعہ ہے۔ حضرت مجددؑ نے یہ بات کبھی نہیں کہی اور نہ ایسا دعویٰ کیا ہے۔ البتہ آپ یہ فرمایا کرتے تھے کہ جو کچھ بھی مجھ کو ملا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور آپ کی متابعت کی وجہ سے ملا ہے“ (صفحہ ۱۴۹) مولانا زید صاحب نے مکتوب ۸۷/۳ کے الفاظ ”ہم پیرہ رواد“ کی تحقیق فرمائی ہے، پھر لکھا ہے کہ اسی مکتوب کی عبارت جناب شیخؑ کے واسطے برہمی کا سبب بنی اور پھر جو کچھ حضرت مجددؑ کے معاندوں نے اُن سے کہا تھا اور جو محرف عبارتیں پیش کی تھیں اُن سب کو انھوں نے صحیح تسلیم کر لیا (صفحہ ۱۵۲) اور مکتوب ۱۲/۳ کی پروا بھی نہیں کی اور لکھ دیا کہ حضرت مجددؑ نے سلوک کے تمام ہونے پر ہر واسطے کو منقطع لکھا ہے۔ شاہ غلام علی رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-

”العیاذ باللہ ایں چہ خلاف نویسی است و ایں چہ بے تحقیق گوئی است ! در صحیح مکتوب ایشان ایں چنین عبارت نیست : ”یا شیخ عَفَنی اللہ عَنْک“

(صفحہ ۱۵۴)۔ امام شعرانی، شیخ اکبر، سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ اور دوسرے
مشارخ کبار کے اقوال بھی اس سلسلے میں دیکھے جاسکتے ہیں (صفحہ ۱۵۴)۔

شاہ نعیم اللہ بہرائچیؒ نے اپنے شیخ حضرت میرزا جانِ جانان شہید قدس سرہ کا
یہ بیان لکھا ہے :- ”می فرمودند کہ از اخلاص نامہ شیخ عبدالحق دہلویؒ کہ بہ جانب
حضرت خواجہ حسام الدین احمدؒ کہ از اجل خلفائے عارف و کامل و خدا آگاہ
حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ اند و مکتوبے طولانی کہ بہ اولادِ خود بدین
مضمون نوشتہ اند، ”آپنے مسوداتِ اقتراحات کہ بر کلماتِ قدسی آیات حضرت
مجددِ رُضی اللہ تعالیٰ عنہ نوشتہ ام در آبِ حِمْیَرِ بَیْشَوْنِیْد“ معلوم می شود کہ آپنے
غبارِ بہ نسبتِ حضرت مجدِّ رُضی اللہ تعالیٰ عنہ بہ خاطر ایشان رسیدہ بود آخر
بہ صفا انجامیدہ است (پھر اخلاص نامہ بھی نقل کر دیا ہے) پھر مولانا زید
صاحب نے یہ بھی فرمایا ہے کہ مدارج النبۃ (غالباً) حضرت مجدِّ کی وفات
سے اور جناب شیخؒ کے طویل مکتوب لکھنے سے پہلے تالیف ہوئی ہے اور اگر یہ سمجھا
جائے کہ یہ کتاب حضرت مجدِّ کی وفات کے بعد لکھی گئی ہے تو یہی کہا جائے گا کہ
جناب شیخؒ کا معاملہ عجائبات پر مشتمل ہے۔ جو مکتوب انھوں نے حضرت مجدِّ
کو لکھا تھا اُس کے شروع میں ہے کہ ”تا نوبتِ ایں مکتوب رسید کہ باعثِ
نفرت و دُحشت گردید“ اور اسی مکتوب کے اخیر میں ہے ”این مقدار کہ مرا
بہ شمانسبتِ محبت و اتحاد است کم کسے را خواہد بود“

اگر ایک ہی مکتوب نفرت و محبت اور دُحشت و اتحاد کو جمع کر سکتا ہے تو
پھر تالیفاتِ مختلفہ جن کی تالیف و تحریر میں سالہا سال کا فرق ہے۔ ”بہ ایں چنین
عزیزان و بزرگان بدنہ باید بود“ اور ”در مزاجِ دقت بعضے از درویشانِ
مغرور این روزگار“ کو جمع کر لیں تو کیا استبعاد ہے! (صفحہ ۱۵۸)۔

حضرت خواجہؒ کے ایک مشہور
خلیفہ شیخ عثمان جالندھریؒ بھی تھے

شیخ عثمان جالندھریؒ

اُن کی تعانیف میں رسالہ عشقیہ، چهل مکتوبات اور تفسیر سورۃ رحمن موجود ہیں۔
رسالہ عشقیہ جو راقم الحروف کی نظر سے گزرا ہے اس میں دوسو انتیس
اوراق ہیں اور اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے :-

الحمد لله رب العالمين والقلوة على رسولہ محمد والہ اجمعين۔ سبحان اللہ قادر
کہ خاک را از لطف عظیم جان بخشید و میترسید و لقد کرمنا نبی آدم
مشرف گردانید و بخلوت یحبهم و یحبونہ معزز ساخت و بدولت وصال
و هو معکم بنواخت۔ و فی أنفسکم افلا تبصرون اشارتے است
باختصاص و نحن اقرب الیہ من جبل الوریث کرامتے ست خاص....
و ارشاد پناہی منظر جلال ذوالجلال حضرت شیخ جلال کہ خلیفہ غوث الثقلین
است قدس اللہ سرہ و نخت ارادت فقیر بسلسلہ قادریہ بوسیلة بیعت مبارکش
بود و حکم اشارت خواجہ نقشبند و اجازت غوث الثقلین..... (ارادت)
نقشبندیہ از خدمت خواجہ اسحق یافتہ کہ بحق و خود فانی و قرب حیات جاودانی
مخلصان را از صحبت ایشان حاصل می شد و چون شرف ملازمت حضرت پیر ولی
کوہی میسر شد از کمال ولایت و محض کرامت، سہ روز توجہ بحال بندہ فرمودند
..... نمودند سالہا بل قرنها زبان تقریر و خامہ تحریر در ادایے شکر آن عاجزو
قاصر است و دور باقی از فیض ساقی یعنی منشاہ از خدمت حضرت خواجہ باقی
نصیب شد..... اے درویش تا بر چہار آتش گداخته نہ گردی پختہ نہ
شوی۔ اول آتش فقر، دوم آتش محبت، سوم آتش دم نہ زدن در قضا و قدر
یعنی تسلیم و چہارم آتش از غم روزی بے غم بودن یعنی توکل۔ اے درویش
تا ازین چہار عقبہ در نگزری ترا عاشق خوانند۔ و این تحفۃ القلوب و ہدیۃ
الارواح بچہار فصل مفصل شد و ہر فصل بچہار باب منسوب گشتہ و ہر باب بکلام

(۱) حضرت شیخ عثمان جالندھریؒ سے متعلق مفصل مضمون رسالہ الرحیم رحیدر آباد سندھ

نومبر ۱۹۶۴ء میں عرض کیا گیا تھا۔

ربانی و حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و سخنان اہل اللہ کشایش یافت تادستان
لائق و عاشقان صادق ازیں بہرہ برگیرند و باغ مشغول شدن، راحت پذیرند
کہ لا وحشة مع الله ولا راحة مع غير الله و این رسالہ مسہمی بہ عشقیہ،
دریائے معرفت شد تا عاشق را آلفے باشد۔

اس مقدمے سے یہ باتیں معلوم ہوتی ہیں :-

(۱) مصنف پہلے حضرت شیخ جلال (تھانیسری - المتوفی ۹۸۹ھ) (۱) سے بیعت
ہوئے جو حضرت عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۲۴ھ) کے خلیفہ تھے۔
یعنی شیخ عثمان پہلے قادری سلسلے میں بیعت ہوئے۔

(۲) پھر حضرت بہار الدین نقشبند بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ”اشارہ“ (روحانی)
اور حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی ”اجازت“ (روحانی) سے خواجہ
اسحق (۲) رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں نقشبندی طریقہ اختیار کیا۔

(۳) اس کے بعد پیرولی برکی علیہ الرحمہ سے صرف تین دن کی صحبت میں ولایت
کے کمالات کے عجیب عجیب مشاہدات ہوئے۔

(۴) ان بزرگوں کے بعد حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۱۲ھ) کی

(۱) خزینۃ الصغیاء جلد اول - صفحہ ۴۴۰ (طبع لکھنؤ) میں کتاب کے مصنف غلام سرور لاہوری
نے حضرت جلال تھانیسری کی تاریخ یوں لکھی ہے۔

جلال از جہاں چوں بہ جنت رسید پے سال ترحیل آن ذی کمال

کے ”شیخ پاکیزہ دل“ شد عیال درگاہ ”مہتاب عزت جلال“
۹۸۹ھ ۹۸۹ھ

(۲) مکن ہر کریم اسحق حضرت ہاشم کشمیری (صاحب زبدۃ المقات) کے بھائی ہوں جن کے
انتقال پر ہاشم نے مرثیہ لکھا تھا جو ان کے دیوان میں موجود ہے۔

(۳) نیشنل میوزیم کراچی میں رسالہ عشقیہ کا جو مخطوطہ ہے اس کے مقدمے میں یہاں
پیرولی برکی کے بچائے پیرولی کو ہی ہے۔

خدمت میں مستفید ہوتے۔

(۵) مصنف نے اس رسالے کا نام عشقیہ رکھا تھا۔ اس میں چار فصلیں ہیں اور ہر فصل میں چار باب ہیں۔ ان فصلوں کی تفصیل اس طرح آتی ہے کہ پہلی فصل میں فقر، تسلیم، توکل اور ذکر کے چار ابواب ہیں، دوسری فصل میں بھی چار باب ہیں :- (۱) سلوک کی انتہا (۲) درویشوں کی عادات (۳) اہل اللہ کی ریاضت اور (۴) رضائے الہی کے تحمل سے متعلق ہیں۔ تیسری فصل میں بھی چار باب ہیں :- (۱) خاموشی اور گوشہ نشینی (۲) ذوق و محبت (۳) شوق، اور (۴) تواضع۔ یہ فصل طویل مباحث پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد آخری یعنی چوتھی فصل شروع ہوتی ہے اور اس میں بھی چار باب ہیں :- (۱) تفرغ (۲) عاشقوں کی جاں بازی (۳) نصیحت، دلجوئی، عیب پوشی وغیرہ اور (۴) عاشقوں کے حالات۔ پھر خاتمہ کتاب ہے۔

ان تمام فصلوں میں جگہ جگہ علماء، صلحاء اور صوفیہ کے اقوال یا اشعار ہیں اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر شیخ عثمان رحمۃ اللہ علیہ کے مرشدوں تک کے اقوال درج ہیں۔ اور خود مصنف کے اشعار اور غزلیں بھی بکثرت آتی ہیں۔ ایک اچھی غزل (ورق نمبر ۱۵) اس طرح شروع ہوتی ہے :-

اے درعیاں نہاں و نہاں درعیاں توئی	بے مثل و لامثال، نشان بے نشان توئی
تو آں نہ کس ز تو یابد یکے نشان	اے برتر از بلند و بلند از گماں توئی
در ظاہر ترا طلبم و آنکھی نہاں	در چوں نہاں بگویمت آنکھ عیاں توئی
در دہر و دور گردش عالم جہاں و خلق	غائب میان پرہمہ و باہماں توئی
ہر دو بروی ظاہر و ہر سو بسو نہاں	معلوم شد چناں کہ ہمین وہماں توئی
بودیم در پئے تو بہر سو بخت و جوی	عثمان طلسم بود جمال جہاں توئی

شیخ کی شاعری کا عام رنگ یہی ہے اور ہر جگہ معرفت سے متعلق اسی

رع کے اشعار ہیں۔

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس رسالے کے زمانے کی تعین کی جائے۔
انڈیا آفس لندن کا مخطوطہ نمبر ۲۹۱۵ بھی اسی رسالے کا ایک نسخہ ہے جو محمد شاہی
جلوس کے اکیسویں سال یعنی ۱۱۵۲ھ/۱۷۳۹ء میں لکھا گیا تھا۔

HERMANN ETHE کا خیال ہے کہ شاہ عثمان دہلی میں جن کے انتقال
۱۰۰۵ھ سے متعلق حضرت ہاشم کشمیریؒ نے اپنے دیوان
مخطوطہ نمبر ۲۸۹۸- انڈیا آفس- لندن) میں قطعہ تاریخ لکھا تھا۔ لیکن یہ بات
صحیح نہیں معلوم ہوتی، کیوں کہ شیخ عثمانؒ (۱) کے ”چہل مکتوبات“ میں ایک مکتوب
(صفحہ ۷۹) شاہجہاں بادشاہ (۱۰۳۷ھ تا ۱۰۶۸ھ) کے نام ہے جو ابتدائی عہد
کا معلوم ہوتا ہے اور شیخ عثمانؒ اُن کو عدل و انصاف کے لیے نصیحت لکھ رہے
ہیں۔ اس لیے ظاہر ہے کہ شیخ عثمانؒ ۱۰۳۷ھ تک ضرور زندہ تھے۔

چہل مکتوبات میں بکثرت اشعار ہیں جن میں سے اکثر شیخ عثمانؒ ہی کے
معلوم ہوتے ہیں۔ اور اُن کے تخلص کے ساتھ بھی دو غزلیں صفحہ ۸۳- اور
صفحہ ۱۱۹ میں موجود ہیں۔ ان مکتوبات میں جگہ جگہ ریختہ کے اشعار بھی ہیں اور

(۱) چہل مکتوبات کا ترجمہ، اللہ والے کی قومی دکان لاہور سے شائع ہوا تھا۔ سال
اشاعت درج نہیں۔ صفحہ ۵۰ میں شیخ الاداد کے نام ایک مکتوب ہے جس میں اُن کو
استاذ زادہ کہا ہے۔ صفحہ ۵۴ میں ہے کہ ”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ میرے مرشد رحمۃ اللہ
علیہ نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف جانے والی راہیں تعداد میں جہان کے
ذروں کے برابر ہیں۔ لیکن سب سے نزدیک راہ، دل کا ہاتھ میں لانا ہے“، صفحہ ۲۲ میں
ایک مکتوب شیخ عبیدؒ کے نام ہے اور اُن کا ایک ریختہ (۱۵- اشعار کا) رسالہ
عسقیہ (ورق ۲۶ ب) میں ہے۔ یہ ریختہ حافظ محمود شیرانی کی کتاب پنجاب میں اردو
(لاہور ۱۹۲۸ء) کے صفحہ ۲۳۴ میں درج ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۲ میں شیخ عثمانؒ جالندھریؒ کا ذکر بھی ہے۔

رسالہ عشقیہ میں بھی ریختہ کی ایک غزل (بارہ اشعار کی) اُن کے تخلص کے ساتھ
ملتی ہے۔ اس کا مطلع اور مقطع اس طرح ہے:-

عاشق دیوانہ ام آؤ پیارے حبیب از ہمہ بیگانہ ام آؤ پیارے حبیب
بر دلِ عثمانِ غریب رحمتِ خود کن قریب زانکہ تو ہستی مجیب آؤ پیارے حبیب

کو

ضمیمہ

رسالہ مشارح طرق اربعہ جو حضرت مجدد الف ثانی
قدس سرہ نے حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ
کی ایک بیاض سے نقل فرمایا تھا اور وہ کابل میں حضرت
نورالمشارح علیہ الرحمہ کے کتب خانے میں محفوظ تھا۔

انتسابِ ایں داعیِ کمینہ محمد الباقی بایں خاندانہ عالیہ چنان است
کہ ایں کمینہ خرقہ پوشیدہ و مصافحہ کردہ و اجازہ تامہ عامہ و ارشاد یافت
از حضرت مُرشد علی الاطلاق و غوث الآفاق فی المشارق و المغرب بالاسحق
مخدومی و سیدی خواجہ اسحق قدس سرہ و ایشان از دُجا اجازہ و نسبت
ارشاد یافتہ اند۔ اولاً از والدِ خود حضرت قطب الاقطاب مولینا خواجہ
کاسانی الدہبیدی قدس سرہ۔ بعد ازاں از خلیفۃ الخلفائے ایشان حضرت
مولینا لطف اللہ قدس سرہ کہ ہم پیرہ نیز بودہ اند بحضرت مولینا خواجہ
و حضرت مولینا لطف اللہ قدس سرہ از حضرت مولینا شاہ حسین مرغینانی کہ
از خلفائے حضرت خواجہ احرار اند۔ اولاً نسبت درست کردہ مجاز
شدہ بودند۔ بعد از ایشان بحضرت مولینا محمد قاضی پیوستہ از ایشان
نیز مجاز گشتہ اند۔ و بعد از ایشان بحضرت مخدومی مولینا خواجہ جگہ نیز

بیعت کرده اند - و خدمات و ۹ یثار ہائے بے نہایت مالاً و نفساً بتقدیم
 رسانیدہ اند - پس ازاں بہت حضرت مولینا خواجگی قدس سرہ ایشان
 را صدیقِ خلفاء و قائم مقامِ مطلق خود خواندہ اند - پس معلوم شد کہ
 حضرت مولینا خواجگی و حضرت مولینا لطف اللہ را انتساب و اجازہ
 از مولینا محمد قاضی است و ایشان را از خواجہ احسار است - اعنی
 حضرت ناصر الملہ والدین خواجہ عبید اللہ - و ایشان را اجازہ و انتساب
 حضرت مولینا یعقوب چرخئی است و ایشان را بخواجہ بہار الحق والدین
 النقشبندیہ است و ایشان را حضرت امیر کلال را و ایشان را بخواجہ بابا
 سماسی و ایشان را بخواجہ علی عزیزی را و ایشان را بخواجہ محمود
 انجیر فغنوی است و ایشان را بخواجہ عارف ریوگری است و ایشان
 را حضرت قطب الاقطاب خواجہ جہاں خواجہ عبدالخالق عجمدانی را و ایشان
 را بخواجہ یوسف ہمدانی را و ایشان را بخواجہ ابو علی فارمدی طوسی و ایشان
 را بخواجہ ابو القاسم را و ایشان را شیخ ابوالحسن نیرانی و ایشان را شیخ ابوالحسن ہمدانی
 بہ امام جعفر صادق را و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ را دو نسبت است -
 یکے بہ پدر بزرگوار خود امام محمد باقر رضی اللہ عنہ و ایشان را بہ امام زین
 العابدین رضی اللہ عنہ و ایشان را بہ امام حسین رضی اللہ عنہ و ایشان را
 بہ پدر بزرگوار خود اسد اللہ الغالب علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ و ایشان
 نیز جامع دو نسبت اند - یکے از آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے واسطہ و
 دوم بواسطہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم - و این نسبت کہ امام جعفر
 صادق را بہ آبائے گرامی است رضی اللہ عنہم سلسلہ الذہب می نامند شریفان
 و نزاعی و لطافتہ و غیر این نسبت را سلسلہ الفضہ می گویند - و نسبت
 دیگر امام جعفر رضی اللہ عنہ بہ پدر مادر خود است قاسم بن محمد بن
 ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہم کہ از فقہائے سبعہ بودہ اند و از کبار ائمہ

دین اند و ایشان را بحضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ است و ایشان را نیز دو نسبت است، یکے از آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطہ۔ و نسبت دیگر بواسطہ خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم۔ لیکن از ہر یکے از خلفاء نسبتے خاص یافتہ و در طریق ذکر خفیہ قلبی و توجہ و مراقبہ باطن منسوب اند بحضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ طریق خاص ایشان بودہ و حضرت خواجگان قدس اللہ تعالیٰ اسراہم و رزقش این نسبت نمودہ اند بدانچہ منسوب بحضرت صدیق اکبر اند رضی اللہ عنہ۔

مخفی نماند کہ خواجہ ابوالقاسم گرگانی^۱ کہ پیر خواجہ ابوعلی فارمدی^۲ است، ایشان را نیز دو نسبت است، یکے بہ شیخ ابوالحسن خرقانی^۳ کہ مذکور شد و نسبت دیگر ایشان بہ شیخ ابوعلی کاتب^۴ است و ایشان را بہ شیخ ابوعلی رودباری^۵ و ایشان را بشیخ ابوعثمان مغربی^۶۔ و ایشان را بہ سید الطائفہ شیخ جنید^۷ است قدس سرہ و شیخ ابوالحسن خرقانی^۸ بہ سید جامنوب اند، یکے بہ شیخ بایزید بسطامی^۹، چنان کہ مذکور شد و این بحسب روحانیت است و دیگر بہ شیخ ابوعلی رودباری^{۱۰} و شیخ ابوسعید ابوالخیر^{۱۱}۔ و این دوم بحسب روحانیت است و ہم بحسب معنی۔ و شیخ بایزید بسطامی^{۱۲} را نسبت و بیعت بحضرت امام بحق ناطق جعفر صادق رضی اللہ عنہ چنانکہ امام غزالی^{۱۳} در کتاب طیب القلوب خود آورده اند کہ شیخ بایزید^{۱۴} بہ امام جعفر رضی اللہ عنہ بیعت فرمودہ و دوام ذکر اللہ اللہ و شکرے شکرے گفتے تا آن کہ از دنیا رحلت فرمودہ۔ انہی کلامہ۔ و ہمچنین است در کشف المحجوب شیخ علی عثمان جلائی^{۱۵} کہ معاصر شیخ ابوعلی فارمدی^{۱۶} بودہ اند و در تذکرہ عطار قدس سرہما۔

پوشیدہ نماند کہ انتساب اجازت این کمینہ از طریقہ جہریہ یسویہ اولاً بار از حضرت قطب الاقطاب غوث الخلائق و الطرائق حضرت قاسم شیخ عالمیان

عالم البکیر بکلی (۹) است۔ بعدہ از شیخ المشائخ فی العالم الا علم الا فہم سید
 طبیب بلخی است۔ بعد از ایشان از برادر ایشان اعنی السید السد العارف
 باللہ والغوث الاعظم الا علم بلا اشتباہ سندنا و محمد و منا و استادنا سید
 عبداللہ البلیخی^{۱۰} مرۃ بعد اخری و کرۃ بعد اخری اجازت نامہ عامہ و لباس خرقہ
 مشرف کردند و در ہمیں طریقہ از مشائخ کبار بسیار بہ اجازت و ارشاد مولیٰ
 و مبشر گردیدہ تحریر از عن الاطباء مذکور نہ گردانید۔ پس معلوم باشد کہ حضرت
 قاسم شیخ^{۱۱} از طرق اربعہ مشہورہ مجاز بودند۔ لیکن روش طریقہ ایشان جہر بودہ
 و دریں طریقہ منسوب و مجاز اند۔ اولاً از روئے معنی از حضرت شیخ
 خداے داد^{۱۲} و از روئے صورت از دو خلیفہ شیخ خداے داد^{۱۳}، اول
 از خواجہ مولینا لوری^{۱۴} کہ بیحد۱۵ سال در ملازمت ایشان سلوک نمودہ
 مجاز شدہ اند و بعد از ان از مشائخ طرق مستعدہ و بعد از سیاحت و
 ملازمت مشائخ بحضرت مولینا ولی کوہ دری^{۱۶} پیوستہ اند و بیحد۱۷ سال
 دیگر در خدمت ایشان بودہ۔ بعد از وفات ایشان بہ سند ارشاد نشستہ
 اند و می فرمودند، با آنکہ پیر بن رسیدہ ام، اگر دامنم کہ کسی باشد کہ ازو
 فائدہ می توان گرفت، بقیہ عمر بخدمت آن عزیز بھرمی بر دم و غاشیہ یاد
 بردوش کشیدہ در جلوے او می روم و ایشان یاد از کبرایے متقدّمین
 می دادند۔ ہنیئاً لمن رآہ و جالسہ و صاحبہ رضی اللہ عنہ۔ و حضرت
 شیخ خداے داد^{۱۸} را نسبت بہ شیخ جمال الدین^{۱۹} و شیخ جمال الدین^{۲۰} را نسبت بہ
 شیخ خادم^{۲۱} است۔ و حضرت مخدومی سید عبداللہ^{۲۲} را مع برادر نسبت بزرگوار
 ایشان است کہ اعلم علمائے زمان و اکبر کبرایے وقت بودہ اند و مشہور اند
 بقاضی صالح البلیخی^{۲۳} و حضرت مخدومی سید عبداللہ^{۲۴} را از مشائخ طرق مستعدہ
 نسبتاً و اجازتاً بسیار است لم تذکرۃ تحریر از عن التطویل۔ و حضرت
 شیخ محمد صالح^{۲۵} المشہور بقاضی و السید شیخ علی شیخ^{۲۶} است و ایشان را

بشیخ علیؒ است (۹) وایشان را بہ اُمِّن بابا است۔ و بعضے بہ ایمن اُتَا
 گفتہ اند وایشان را بہ صدر اُتَا۔ و بعضے ایمن اُتَا را نسبت بہ
 شیخ جمال شاشیؒ دادہ اند۔ و صد اُتَا را بہ زنگی اُتَا است و ذلکی اُتَا را بہ حکیم اُتَا
 را بہ حضرت بُرہان المحققین خواجہ احمد نشویؒ است وایشان را بہ شیخ
 ابو یوسف ہمدانیؒ است و نسبت شیخ ابو یوسف ہمدانیؒ تا آخر مذکور شد۔
 و خواجہ احمد نشویؒ را دُو نسبت دیگر است، یکے بہ شیخ شہاب الدین سہروردیؒ
 و دیگر بہ ارسلان باباؒ وایشان را نسبت بہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ
 عنہ نیز دادہ۔ چنانچہ خرقہ امانتی آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم را حضرت
 سلمان رضی اللہ عنہ بہ ایشان رسانیدہ اند و می تواند بود کہ این نسبت
 از راہ معنی باشد بر تقدیر صحت۔ اما نسبت این کمینہ در طریقہ علیہ
 کبردیہ و ہمدانیہ فتحیہ از کبار مشائخ در اں طریق واقع شدہ، خصوصاً از
 حضرت بُرہان المحققین و قطب العارفین و غوث السالکین شیخ صدر الملتہ
 والدین ابیحاریؒ القراکولی است کہ مدت دہ سال فی الخلوة والجلوة بالغدۃ
 والاصال والتجربۃ والسفر والحضر ملازم آستانِ عبودیت بودہ بنظرات خاقانہ
 و لباس خرقہ از شیخ ترسونؒ المروزی و شیخ نورالدین ابراہیم الحافیؒ کہ ہم پیرہ
 ہائے مخدومی الاعظم شیخ صدرالدینؒ بودند، میسر گردید۔ پس این ہر سہ
 عزیز را نسبت بحضرت مخدومی قطب الاقطاب شیخ الشہیر السامی مولانا
 محمد الجامیؒ است وایشان را نسبت بہ حضرت مخدومی الاعظم شیخ حاجی محمدؒ
 الخبوشانی است وایشان را حضرت شاہ البیداریؒ است وایشان
 را انتساب بہ شیخ رشید البیدیؒ است وایشان را بہ امیر عبد اللہؒ
 البرزس آبادی است وایشان را بہ خواجہ اسحقؒ خلایؒ وایشان را امیر کبیر سید
 علی الہمدانیؒ است وایشان را بہ شیخ محمود مرزا قانیؒ وایشان را بہ شیخ
 علامہ الدولہ سمنانیؒ وایشان را بہ شیخ عبدالرحمن اسفرانیؒ وایشان را

بہ شیخ احمد البحرانیؒ وایشان را بہ شیخ علی لالائی غزنویؒ وایشان را
 بہ شیخ محمدالدین بغدادیؒ وایشان را بہ شیخ نجم الدین کبریؒ وایشان
 را بہ شیخ عماد یاسرؒ وایشان را بہ شیخ ابوجیب سہروردیؒ وایشان را
 بہ شیخ احمد غزالیؒ وایشان را دُونِ سبت است، یکے بہ شیخ یوسف ہمدانیؒ
 و دیگرے بہ شیخ ابوبکر نساجؒ و شیخ ابوبکر نساجؒ را بہ شیخ ابوالقاسم گرگانیؒ
 است وایشان را نیز دُونِ سبت است چنان کہ ذکر شد، یکے بہ شیخ ابوالحسن
 خرقانیؒ و دیگر بہ شیخ ابوعلی رودباریؒ وایشان را بہ شیخ ابوعثمان مغربیؒ
 وایشان را بہ شیخ جنید بغدادیؒ وایشان را بہ سہری سقطیؒ وایشان را بہ
 معروف کرخیؒ۔ وایشان را دُونِ سبت است، یکے بہ امام علی موسیٰ رضاؒ
 الی ابائہ الکرامؒ۔ و دیگر بہ داؤد طائیؒ وایشان را بہ حبیب عجمیؒ وایشان را
 بہ شیخ حسن بھریؒ وایشان را بہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ و امام علی
 موسیٰ رضاؒ را انتساب بہ پدر خود است امام موسیٰ کاظمؒ وایشان را
 بہ پدر خود امام جعفر صادقؒ وایشان را دُونِ سبت است چنان کہ
 مذکور شد۔ واللہ اعلم۔

اما انتسابِ ایں کمینہ در طریقِ عشقۃ از دو جانب است، یکے از
 جانبِ مخدومی سید عبد اللہ البلیغیؒ و دیگرے از جناب شیخ محمد قلی است
 وایشان را انتساب بہ قہار شیخؒ و بابا شیخ است وایشان را بہ محمد صادقؒ
 شیخ وایشان را بہ ابوالحسن شیخؒ وایشان را بہ الیاس شیخؒ وایشان را
 بہ محمد قلی شیخؒ وایشان را بہ خدائے قلی شیخؒ وایشان را بہ میرغیاث
 لدین شیخؒ وایشان را بہ بایزید شیخؒ وایشان را بہ شیخ قوام الدین بسطامیؒ
 شیخ بہار الدین مغربیؒ و ایں دو عزیز منسوب اند بہ حضرت سلطان العارفين
 شیخ ابویزید بسطامیؒ و نسبتِ شیخ بایزید بسطامیؒ الی آخرہ مذکور شد۔

اما انتسابِ ایں فقیر حقیر در طریقہ قادریہ و چشتیہ بہ دو عزیز است۔

یکے بہ سید تاج الدین متنیؒ و دیگر بہ سید عبداللہ مکیؒ و این دو عزیز را
انتساب بہ شیخ علی منہرؒ (منعبرؒ) است و ایشان را بہ شیخ محمد سجادیؒ
و ایشان را بہ شیخ طاہر بن زبّانؒ و ایشان را بہ شیخ احمد بن موسیٰ بشیشیؒ
و ایشان را بہ شیخ شہاب الدین زروقؒ و ایشان را بہ شیخ ابوالحسن علی بشیشیؒ
بہ واسطہ احمد بن موسیٰ مذکور۔

و شیخ ابوالحسن علیؒ را انتساب بہ والد خود است شیخ ابوحنیف
عمرانی علیؒ و ایشان را بہ سید محمد الدین ابومحمد صالح الزوادیؒ است
و ایشان را بہ شیخ محمد مخلص طلیبیؒ است و شیخ احمد بن زندہ مرد (۹)
و این دو را انتساب بہ شیخ شرف الدین ابن العادل است و ایشان
را بہ شیخ عبداللہ بن شجاع الدینؒ الفاروقی است و ایشان را بہ شیخ
جمال الدینؒ بن یوسف بن محمد بن نصیر معدی است و ایشان را بہ
شیخ عبداللہ محمد بن ابراہیم عبدالواحد بن سرور المقدسی است و ایشان
را بہ غوث الثقلین محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ است و ایشان
را بہ شیخ ابی سعید المبارکؒ بن علی المنزومی است و ایشان را بہ شیخ ابی
الحسن علی بن محمد بن یوسف استریش الہکاری است و ایشان را بہ شیخ ابوالفرج
عبدالرحمنؒ بن عبداللہ الطرطوسی است و ایشان را بہ شیخ عبدالواحد بن عبدالعزیز
النیمسی است و ایشان را بہ والد خود شیخ عبدالعزیزؒ است و ایشان را بہ شیخ ابی بکر
محمد راتیللیؒ است و ایشان را بہ شیخ ابی القاسم جنیدؒ البغدادی سید الطائفہ است
و ایشان را بہ سری سقطیؒ و ایشان را بہ شیخ معروف کرخیؒ بتفصیل الی آخر مذکور شد۔
(تا این جاسلسہ ہای حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ بہ دستخط خاص ایشان
یعنی مجدد الف ثانی قدس سرہ تفصیل وار گرفتہ شد)

اسماء الرجال وصیغہ کے اسماء شامل نہیں

نبی کریم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم

۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰

۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴

۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳

۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲

۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

۱۰۴ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲

۱۱۵ - ۱۱۶

۱۱ - ۱۲ - ۲۳ - ۳۸ - ۴۲

۴۷ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۸

۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۸ - ۷۱

۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۸ - ۸۰

۸۳ - ۸۴ - ۹۷ - ۹۹ - ۱۰۰

۱۰۱ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۱۲ - ۱۱۳

۱۱۵ - ۱۱۶

امام ربانی مجدد الف ثانی

شیخ احمد سرہندی قدس سرہ

خواجہ باقی باللہ قدس سرہ

۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲

۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸

۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳

۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸

۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳

۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹

۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۵ - ۴۶

۸ - ۱۲ - ۱۵ - ۱۶ - ۲۰

۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۵ - ۲۶

۲۹ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴

۴۲ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۸ - ۴۹

۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴

ابو الحسن - ۳۵
 ابو الحسن زید فاروقی مولانا - ۱۷ - ۳۱
 ۳۲ - ۴۴ - ۸۸ - ۹۹ - ۱۰۲
 ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۲ - ۱۱۳
 - ۱۱۴
 ابو القاسم خواجہ (ابن خواجگی امکنگی) - ۱۹
 ابو القاسم گرگانی خواجہ - ۱۶
 ابو الکلام آزاد مولانا - ۸۹ - ۹۷ - ۹۸
 ابو المعالی شاہ - ۶۸ - ۷۲
 ابو بکر سنہلی ۳۹
 (حضرت) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ - ۸۳
 ابو حنیفہ (امام اعظم) ۱۱۷
 ابو عبد اللہ مردزی - ۲۳
 احمد برکی مولانا - ۶۶
 احمد بن ابراہیم واسطی - ۷۰
 احمد بن ابراہیم حضرمی - ۱۰۸
 احمد بن حنبل امام - ۱۱۷
 احمد شہوی (شیخ) - ۵۴
 احمد حسین خان مولانا - ۱۲
 احمد نسوی ترکستانی خواجہ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲
 ارجن - ۶۲

۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰
 ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴
 ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹
 ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳
 ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷
 ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲
 ۸۴ - ۸۵ - ۸۸ - ۸۹
 ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴
 ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸
 ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲
 ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶
 ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱
 ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴
 آدم علیہ السلام - ۶۴
 آفتاب احمد خان، ڈاکٹر - ۳۹
 آکر ملا (المتخلص ابن یمن - شبرغانی)
 ۱۸ - ۲۰
 ابراہیم سرہندی، حاجی - ۱۷
 ابراہیم علیہ السلام - ۷۸ - ۱۱۳
 ابراہیم لودھی سلطان - ۵۷
 ابن العربی (شیخ محی الدین) ۱۰۴ - ۱۱۰ - ۱۱۴

اسحق، خواجہ - ۱۱۵ - ۱۱۶ -

اسلم (پروفیسر) محمد - ۵۳-۵۵.

AL - AP - 04

اسمعیل، شیخ - ۷۴

اسماعیل صفوی - ۵۷

اعظم شاه خواجہ محمد - ۱۰ - ۱۳۱۳ھ

افتخار شیخ - ۱۰ - ۱۲ - ۱۱ - ۳۵ -

اقبال علامہ - ۸۸ - ۱۰۴

اکبر (بادشاہ) - ۱۳ - ۱۴ - ۴۸ -

00-07-03-04-01

-Y.-09-0A-0C-0Y

- 47 - 41 - 49 - 45 - 41

-99 - 90 - 14 - 14 - 15

- 1 -

اکرام، شیخ محمد - ۱۷ - ۵۶ - ۶۹.

-AC - AD - AP - AI - CH

اللہ بخش خواجہ - ۱۴ - ۳۷ -

المستوطن خليفه - ٥٤ -

الانحسار شيخ - ١٣ - ٣٤ -

الاداد میاں شیخ - ۱۶ - ۱۷ -

- 10 - 11 - 12 - 13

- 11A - 79 - 74 - 74

الادب، میاں — ۴۲

امان اللہ بیگ — ۸۳

اُمِّ كَلْتُومَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهَا - ۵۴

امکنگی، مولانا خواجگی - ۱۴-۱۸-

- 24 - 29 - 2. - 19

امین کا بیٹا مُلا محمد - ۵۱

بابا سماسیؒ — ۱۲۱

۱۳-۱۴ بابا والی ترکستانی۔

بحر العلوم، ملّا - ۱۰۹

بدرالدین بصری مندی شیخ - ۲۸ -

49 - 49

بدرالدین شش (۱ بن شیخ سلیم حشی) ۸۶-

برہان (معالوہ والے) خواجہ - ۳۶۔

بلاک مبین - ۸۶

بہار الدین عمر شیخ - ۷۲

بہار الدین (تفتبندی بخاری) خواجہ

$$-1 \cdot P = -4P = (P - 1P - 1P)$$

- 114 - 115

- ۲۴ - ۲۵ - ۶۷۳۳

بی بی مانو - ۲۵ - ۲۶

- بیدل - ۸۸ - ۸۹
 پہاڑی مفتی - ۳۲
 تاج سنہلی شیخ - ۱۵ - ۲۶
 ۲۷ - ۳۷ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۹ - ۹۱
 ترسون شیخ مولانا - ۳۵
 ثناء اللہ پانی، قاضی - ۳۱ - ۱۱۳
 جامی، مولانا - ۲۲ - ۷۲
 جعفر بیگ - ۲۶
 جعفر میاں - ۳۶
 جلال الدین تھانیسری - ۲۲ - ۱۱۶
 جلال شیخ - ۱۱۵
 جمال الدین حسین - ۳۲ - ۴۲
 ۴۳ - ۴۵
 جہانگیر (بادشاہ) - ۳۲ - ۴۴
 ۵۵ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۴
 ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۷۳
 ۸۷ - ۹۲ - ۹۶ - ۹۷
 ۹۹ - ۱۰۸ - ۱۱۰
 محاسن الدین احمد خواجہ - ۱۵ - ۳۲
 ۳۳ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳
 ۴۵ - ۵۰ - ۷۳ - ۹۱
 ۹۳ - ۱۱۴
 حسن برکی شیخ - ۶۶
 حسن خان افغانی - ۱۰۸ - ۱۱۰
 حسن کشمیری مولانا - ۲۶
 حسن، ملا اخوند - ۲۶
 حسین بلگرامی سید - ۸۳
 حسین شاہ سید - ۳۵ - ۳۶
 ۳۷
 حسین منصور (حلاج) - ۱۱۰
 حسین (واعظ کاشفی) ملا - ۱۰۹
 حکیم مصری - ۸۶
 حکیم مرزا محمد - ۸ - ۹ - ۱۰
 حمید بنگالی (شیخ) - ۷۹
 خان اعظم (مرزا کوک) - ۱۷
 ۴۸ - ۵۸ - ۸۴ - ۹۱ - ۱۰۸
 خان جہاں - ۶۴
 خان خاناں (عبدالرحیم) - ۷۱
 ۷۲ - ۷۵
 خاوند محمود خواجہ (بن خواجہ محمد
 عبداللہ بن خواجہ احرار) - ۹۰
 خسرو بن جہانگیر - ۵۹ - ۶۳

سبزو، درویش - ۱۰
 سراج احمد خان، ڈاکٹر - ۲۴ - ۶۸ - ۹۳
 سرسید (احمد خان) - ۳۱ - ۸۳
 سلطان، شیخ - ۹۴ - ۹۵
 سلیم اختر، ڈاکٹر - ۲۰ - ۲۶
 سلیم چشتی، شیخ - ۵۲ - ۸۶
 سلیم شاہ سوری - ۷۱
 سہل عبداللہ تسری - ۲۳
 سیتا - ۵۴
 شاہ بھمال (بادشاہ) - ۱۱۸
 شرف الدین حسین - ۶۴
 شریف آملی - ۵۷
 شعرائی، امام - ۱۱۴
 شیخی، میاں - ۳۶
 صادق حلوائی، مولا - ۸ - ۹
 صالح، سید امیر - ۳۶ - ۵۱
 صدر جہاں - ۳۴ - ۳۷ - ۶۳
 صفدر حسین - ۳۱
 فیاض الدین محمد خواجہ - ۳۶
 طاہ، شیخ - ۳۶ - ۳۷
 ظہور الدین، ڈاکٹر - ۸۳

خلیق احمد نظامی، پروفیسر - ۷۰ - ۷۳
 خواجہ احرار - ۸ - ۱۵ - ۱۸
 ۳۰ - ۳۵ - ۴۷ - ۶۴ - ۹۰
 خواجہ خورد (عبداللہ) - ۲۲
 ۲۶ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۱
 ۳۲ - ۳۳
 خیابانی، حافظ - ۲۵
 داراب خان، مرزا - ۷۴
 داراشکوہ - ۶۶ - ۹۶ - ۱۱۰
 دوست، خواجہ - ۱۰ - ۵۰
 راشد برہان پوری، مولانا - ۱۷
 رام - ۵۴ - ۱۰۵
 رشدی (مولانا محمد صدیق ہدایت
 کشمی بدخشی) - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲
 ۲۰ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶
 ۳۷ - ۳۷ - ۳۷ - ۳۸
 ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۹۵ - ۱۰۰
 رشید رضا مہر، علامہ - ۱۰۶
 رفیع الدین (شیخ محمد) - ۱۵ - ۴۱
 زوار حسین شاہ صاحب، سید مولانا
 - ۸۱

۵۳ - ۵۴ - ۶۵ - ۸۵ -
 ۸۷ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۵ -
 عبدالقادر جیلانی (محبی الدین) -
 ۷۵ - ۱۰۱ - ۱۰۳ - ۱۱۲ -
 ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ -
 عبدالقدوس گنگوہی، شیخ - ۳۴ -
 ۵۵ - ۵۶ - ۱۱۶ -
 عبدالمقتدر - ۳۴ -
 عبدالمومن - ۳۶ -
 عبدالنبی - ۳۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۶۳ -
 عبدالوہاب متقی، شیخ - ۷۰ - ۷۲ - ۷۳ -
 عبدالحادی، ملا - ۳۴ - ۳۶ - ۳۷ -
 عبداللہ ابن سبا - ۵۷ -
 عبداللہ بلخی، امیر - ۱۱ - ۱۲ -
 عبداللہ رخواجہ خور - ۲۲ - ۲۶ -
 ۳۱ - ۳۸ - ۲۹ - ۳۲ - ۳۳ -
 عبداللہ خوشگل قصوری - ۱۱۰ -
 عبداللہ سلطان پوری - ۵۵ - ۵۶ -
 عبداللہ قادری، مولانا - ۸۶ -
 عبداللہ نیازی - ۳۶ - ۷۱ -
 عبید اللہ احرار، حضرت خواجہ - ۸ -

ظہیر الدین حسن - ۹۵ -
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا - ۵۲ -
 عبدالاحد شیخ - ۱۰۶ - ۱۰۷ -
 عبدالحق محدث دہلوی، شیخ - ۲۰ -
 ۲۳ - ۲۴ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۹ -
 ۶۶ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ -
 ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ -
 ۷۵ - ۸۲ - ۸۵ - ۸۸ -
 ۹۰ - ۹۱ - ۹۳ - ۹۶ -
 ۹۷ - ۹۹ - ۱۰۱ - ۱۰۲ -
 ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۸ - ۱۰۹ -
 ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۴ -
 عبدالحکیم سیالکوٹی، مولانا - ۷۵ - ۱۰۹ -
 عبدالرحیم خان خاناں - ۷۱ - ۷۲ - ۷۵ -
 عبدالسلام سمرقندی، قاضی - ۸ -
 عبدالشکور فاروقی، مولانا - ۸۰ - ۸۱ -
 عبدالعزیز، حاجی - ۳۷ -
 عبدالعزیز شاہ (محدث دہلوی) -
 ۴۵ - ۱۰۷ - ۱۱۳ -
 عبدالعزیز، شیخ - ۱۴ -
 عبدالقادر بدایونی (ملا)، ۹ - ۵۲ -

عمر یا غستانی، شیخ - ۸
 (حضرت) عمر فاروقی رضی اللہ عنہ -
 ۵۴ - ۸۳ -
 عنایت اللہ شیخ - ۲۹
 عیسیٰ شیخ - ۳۶
 غلام سرور - ۱۳ - ۱۱۶
 غلام ربانی عزیز - ۹۰
 غلام علی شاہ - ۸۸ - ۱۰۹ -
 ۱۱۲ - ۱۱۳
 غوث الثقلین - ۴۵ - ۱۶ -
 (عبد القادر جیلانی)
 ۱۰۳ - ۱۱۲ - ۱۱۴ - ۱۵ - ۱۱۶
 غوثی، محمد - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴
 فتح محمد حشتی، شاہ - ۱۱۰
 فرخ شاہ، علامہ - ۱۰۶
 فرعون - ۷۱
 فرید بخاری، شیخ - ۱۳ - ۱۴ -
 ۳۵ - ۳۶ - ۳۹ - ۴۳ - ۵۹ -
 ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ -
 ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ -
 فریدی، مولانا (نسیم احمد) - ۱۴ -
 ۱۵ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ -

۱۵ - ۱۸ - ۳۰ - ۳۵ - ۴۰
 ۶۲ - ۷۲ - ۹۰ -
 عبید اللہ (خواجہ کلاں) - ۲۲ -
 ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۲ - ۳۳ -
 ۴۲ - ۴۳ -
 عبید اللہ شیخ - ۱۱۸
 عبید کابلی، خواجہ - ۹ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۸ -
 عثمان جالندھری، شیخ - ۱۱۴ - ۱۱۵ -
 ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ -
 (حضرت) عثمان غنی رضی اللہ عنہ - ۸۳
 عروۃ الوثقی (خواجہ محمد معصوم) - ۲۲ -
 ۴۴ - ۸۳ - ۱۰۳ - ۱۰۴ -
 عزیز حسن بقائی - ۸
 عطا محمد خان، مولانا - ۳۹ -
 علامہ الدین، مولانا - ۳۷
 علامہ البدولہ سمائی - ۳۵
 (حضرت) علی رضی اللہ عنہ - ۸۳ -
 ۱۰۶ - ۱۲۱ -
 علی قاری، ملا - ۱۰۹
 علی قوام جونپوری - ۱۴
 علی متقی، شیخ - ۷۰

مبارک ناگوری، ملا - ۵۳ - ۵۲ -

۵۵ - ۵۴ -

محمد شیخ - ۳۵ -

محمد پارسا - ۱۰ -

محمد حنیف، مولانا - ۸۳ -

محمد سعید (ابن حضرت مجدد) - ۲۲ -

۲۱ - ۲۲ - ۵۱ - ۱۰۶ -

محمد صادق (ابن حضرت مجدد) - ۳۱ -

۳۴ - ۳۵ - ۴۳ - ۶۰ - ۶۲ -

۶۸ - ۷۳ - ۱۱۱ -

محمد صادق کشمیری - ۲۷ - ۲۶ - ۲۷ -

محمد صدیق کشمی بدخشی (دکیس مولانا

رشدی ہدایت)

محمد غوث گوالیاری - ۱۴ - ۹۰ -

محمد کمال سنہلی - ۲۸ - ۲۹ -

محمد کشمیری حاجی - ۲۶ -

محمد معصوم (ابن حضرت مجدد) - ۳۲ -

۴۴ - ۸۳ - ۱۰۳ - ۱۰۴ -

محمد یحییٰ - ۹۳ -

محمد احمد برکاتی، مولانا - ۴۵ -

محمد یحیوی - ۵۷ -

۳۳ - ۳۷ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۵ -

فیروز شاہ - ۲۰ -

فیضی - ۵۲ - ۵۵ - ۵۷ -

۷۰ - ۸۲ - ۸۴ - ۸۵ - ۹۰ - ۹۳ -

قاسم شیخ قالینی - ۱۰ -

قاسم علی، ملا - ۳۶ -

قائد اعظم (محمد علی جناح) - ۱۰۷ -

قطب عالم - ۱۴ - ۱۵ - ۲۴ -

قلیچ خان اندجانی، محمد - ۲۶ - ۳۲ -

۴۰ - ۴۲ - ۴۹ - ۶۰ - ۶۴ - ۹۱ -

کاسانی، مولانا خواجگی - ۹ - ۱۰ -

۱۱ - ۱۲۰ -

کمال شیخ - ۳۶ -

کمال الدین حنفی - ۲۶ -

کوکہ (خان اعظم) - ۱۷ - ۴۸ -

۵۸ - ۸۴ - ۹۱ - ۱۰۸ -

گلشن (استاد) - ۱۰۶ -

لعل بیگ - ۵۸ - ۸۹ - ۹۰ -

لطف اللہ، مولانا - ۱۰ - ۱۱ - ۱۸ -

مالک (امام) - ۷۹ -

مالکی قاضی - ۸۷ -

نسیم احمد فریدی مولانا - ۱۴ - ۱۵ -

۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۳ -

۳۴ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۵ -

نظام الدین بدخشان قاضی - ۴۰ -

نعمان میر محمد - ۳۳ - ۳۳ - ۴۳ - ۵۰ -

۶۵

نعیم اللہ ہراچی شاہ - ۱۱۲ -

نور الحق شیخ - ۸۵ - ۱۱۰ -

نور الدین شیخ - ۲۲ -

نور اللہ شوستری - ۱۰۴ -

نور شیخ - ۳۶ - ۳۷ -

وکیل احمد مولانا - ۱۱۱ -

ولی اللہ محدث دہلوی - ۱۰ - ۱۵ -

۲۲ - ۳۱ - ۴۵ - ۷۳ - ۱۰۷ - ۱۱۱ -

ولی دکنی - ۱۰۶ -

ولی کوہی (برکی) - ۱۱۵ - ۱۱۶ -

ہاشم کشمی (خواجہ محمد) - ۸ - ۱۰ - ۱۶ -

۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۴۲ - ۴۵ -

۱۱۶ - ۱۱۸ -

ہمالوں - ۸ - ۹۰ -

یزدی ملا رانفی - ۸۸ -

محمد شیرانی حافظ - ۱۱۸ -

محمد نظامی - ۸۹ -

مزدک - ۵۷ -

مراد سلطان - ۵۸ - ۹۰ -

مرتضی خان - ۵۹ - ۶۳ - ۷۰ - ۹۹ -

مرقل شیخ - ۳۶ -

مسعود احمد پروفیسر محمد - ۱۲ -

مسعود مولانا محمد - ۳۴ -

منظر تاجان جاناں مرزا - ۱۰۷ - ۱۱۲ -

معین الحق ڈاکٹر - ۹۰ - ۹۸ -

معین الدین چشتی خواجہ - ۱۰۵ -

مکین ملا - ۸۶ -

مودود محمد ملا - ۳۶ -

منظور نعمانی مولانا محمد - ۶۷ -

منور شیخ - ۲۹ -

میاں میر - ۵۵ -

ناصر الدین عبید اللہ احرار - ۸ - ۱۵ -

۱۸ - ۳۰ - ۳۵ - ۴۷ - ۶۴ -

۹۰ - ۷۰ -

ناگوری شیخ - ۳۶ -

نجم الدین مندوی - ۹۰ -

یوسف صوفیہ السلام - ۷۸	یعقوب صرفی، شیخ - ۹۲
یوسف، مولانا - ۴۱	یعقوب قاضی - ۸۸
HERMMANN ETHE - ۱۱۸	یوسف سمرقندی مولانا - ۴۱

اسماءُ الکتاب

تاریخ اسرار یہ - ۲۸	قرآن پاک - ۵۲ - ۵۶
تاریخ کشمیر اعظمی - ۱۰ - ۱۳	۶۹ - ۶۰
۲۶ - ۹۲	آئین اکبری - ۵۵ - ۸۶ - ۸۷
تاریخی مقالات - ۵۶ - ۸۴	۹۳
تحفۃ القلوب - ۱۱۵	ابوالفضل - ۸۳
تحقیقات - ۴۱	اثبات النبوة - ۵۲ - ۷۲ - ۸۲
تذکرہ دہلی - ۹۸	۸۵ - ۹۲
تذکرہ امام ربانی مجدد الف ثانی	انبار الاخبار - ۵۶ - ۷۰ - ۷۵
۶۷ - ۸۰	۹۰ - ۹۲ - ۱۰۱ - ۱۰۲
تعلیقات شرح رباعیات - ۷۴	”اخلاص نامہ“ - ۱۱۴
تفسیر المنار - ۱۰۶	اشعۃ اللمعات - ۱۰۹
تفسیر سورہ رحمن - ۱۱۵	اکبر نامہ - ۸۲ - ۸۶
تکمیل الایمان - ۱۴	انفاس العارفين - ۱۵ - ۴۱ - ۷۳
توزک جہانگیری - ۶۶ - ۹۱ - ۹۶	انوار سہیلی - ۸۶
ثمرات القدس (من شجرات الانس) - ۵۸ - ۸۹	بخاری (صحیح) - ۷۰
جَنَاتُ الثَّمَانِيہ - ۱۰۷	برہان پور کے سندھی اولیاء - ۱۷
جواہر - ۳۲	پنجاب میں اردو - ۱۱۸
چیل مکتوبات - ۱۱۵ - ۱۱۸	تاریخ الفی - ۵۴

روڈ کوثر - ۲۲ - ۲۳ - ۸۱ -	حنات الحرمین - ۸۳
۸۴ - ۸۵ - ۹۰ - ۹۱ - ۱۰۳ -	حضرات القدس - ۸ - ۱۱ - ۱۲ -
رقعات - ۸ - ۱۷ - ۱۹ - ۲۴ -	۱۵ - ۱۸ - ۲۰ - ۲۴ - ۲۷ - ۲۸ -
۲۵ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ -	۳۳ - ۳۴ - ۳۷ - ۴۰ - ۴۹ -
۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۱ - ۴۶ -	۵۰ - ۵۱ - ۷۴ - ۷۶ - ۷۷ -
۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۹۸ -	۷۸ - ۷۹ - ۹۱ - ۹۳ - ۹۴ -
زبدۃ المقامات - ۸ - ۱۰ -	حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی - ۷۰ -
۱۱ - ۱۳ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۸ -	حضرت مجدد اوران کے ناقدین ۳۲-۸۴ -
۲۰ - ۲۷ - ۳۳ - ۳۴ - ۴۳ -	خاندان نقشبندیہ کی علمی خدمات - ۳۹ -
۴۵ - ۵۱ - ۷۷ - ۹۳ - ۹۴ -	خزینۃ الاصفیاء - ۱۳ - ۱۱۶ -
۱۰۴ - ۱۱۶ -	خطوط سرسید - ۸۳
سبیل الرشاد - ۱۰۷ -	خواجہ باقی باللہ - ۱۴ - ۱۸ -
سفینۃ الاولیاء - ۶۶ -	دربار اکبری - ۸۹
سکینۃ الاولیاء - ۷۳ - ۹۶ -	دربار ملی - ۹۱
سلسلۃ الصادقین - ۲۷ -	دین الہی اور اس کا پس منظر - ۵۳ -
سواطع الالہام - ۸۴ -	۸۴ - ۸۷ -
سوانح حضرت مجدد الف ثانیؒ - ۸۱ -	دیوان (ہاشم کشمی) - ۱۱۸ -
سیرت باقیؒ - ۸ -	رد ووافض - ۵۲ - ۷۷ -
مترجم رباعیات رسلۃ الاحرار -	۹۴ - ۹۵ -
۲۰ - ۲۲ - ۲۴ - ۲۵ - ۳۲ -	رسالہ تہلیلہ - ۹۴ -
شرح سفر السعاده - ۱۰۹ -	رسالہ الرحیم - ۱۱۵ -

شرح شکوۃ - ۱۰۹

شرح مواقف - ۳۲

طیب القلوب - ۱۲۲

غشقیہ (رسالہ) - ۱۱۵ - ۱۱۶

۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹

فتوح الغیب - ۱۱۱

فقر محمدی - ۱۰۸ - ۹۹ - ۷۰

فکرونظر (رسالہ) - ۹۰

فہرس التوالیف - ۸۴

کشف المحجوب - ۱۲۴

کلمات الصادقین - ۲۵ - ۲۰

۲۶ - ۴۱ - ۷۳

کلیات باقی باللہ - ۱۲ - ۱۴

۳۱ - ۳۳ - ۴۷

گلستانہ چشتی چمن - ۸۶

گلزار ابرار - ۱۲ - ۱۳ - ۱۷

۱۹ - ۹۵

گلشن وحدت - ۱۰۷

مالا بد مذہب - ۳۱

مبدأ و معاد - ۵۱ - ۹۵

۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۱۲

مبلغ الرجال - ۵۷

مثنوی (خواجہ باقی باللہ) - ۹ - ۳۰

مجمع الاولیاء - ۶۸ - ۹۳

مدار مع النبوت - ۷۲ - ۱۰۳

۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۴

مرج البحرین - ۷۱ - ۷۲ - ۷۵

مرکز ادوار (مثنوی) - ۸۲

مسلم (صحیح) - ۷۰

مشائخ طرق اربعہ - ۱۲ - ۱۲۰

معارف لدنیہ - ۹۵

معاشرتی و علمی تاریخ - ۹۸

مکاتیب اقبال - ۸۸

مکاشفات غیبیہ - ۱۱۲

مکتوبات امام ربانی کی دینی و معاشرتی

اہمیت - ۴۴

مکتوبات (مجدد الف ثانی قدس اللہ عز و جل)

۸ - ۱۵ - ۲۳ - ۲۶ - ۳۱ - ۳۲

۲۲ - ۲۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷

۴۰ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۵ - ۴۷

۵۰ - ۵۱ - ۵۵ - ۵۷ - ۵۸

۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳

مفتخبات التواريخ - ۹ - ۸۶	۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸
ملفوظات (ورقعات) ۱۷ - ۲۰	۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳
۲۷ - ۳۳ - ۳۹ - ۴۷ - ۵۰ - ۹۸	۷۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۱۰۰
مهاجرات - ۵۴	۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۸
نجات الرشید - ۹۰	۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳
نزهة الخواطر - ۳۴ - ۵۰	مکتوبات مصومیه - ۸۳
نسبات القدس - ۱۰ - ۱۸	ملفوظات - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳
۲۵ - ۳۵	۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷
نفحات الانس - ۲۲	۳۳ - ۳۹ - ۴۷ - ۴۸
نور المعرفت - ۱۰۶	۴۹ - ۵۰ - ۹۸
ہدیۃ الارواح - ۱۱۵	ملفوظات اقبال - ۸۹

اسماءُ البلاد

بھراول - ۶۳	آکولہ - ۱۰۸
پنجاب - ۹۹	آگرہ (اکبر آباد) - ۱۷ - ۳۹
پہان - ۳۴ - ۶۳	۴۴ - ۵۱ - ۶۵ - ۹۳ - ۹۵
ترک - ۳۱	اجمیر - ۳۲ - ۴۴ - ۶۷ - ۸۶
توران - ۶۳	اسلام آباد - ۲۶ - ۹۰
تھانیسر - ۶۵ - ۹۶	اسیر گڑھ - ۵۵
جونپور - ۳۹	امراوتی - ۱۰۸
حجاز - ۶۸	امرتسر - ۵۵
حرمین شریفین - ۴۳ - ۶۹ - ۷۰	امکنہ - ۲۰ - ۲۴ - ۴۸
حیدر آباد (دکن) - ۹۵ - ۱۰۸	ایران - ۵۷ - ۹۴
حیدر آباد (سندھ) - ۴۰ - ۱۱۵	ایلیچپور - ۱۰۸
خاندیس - ۹۵	بالاپور - ۱۰۸
دہلی - ۸ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶	بخارا - ۱۸
۱۷ - ۲۰ - ۲۳ - ۲۴	برہان پور - ۱۷ - ۵۰
۲۵ - ۲۶ - ۲۹ - ۳۶	۸۳ - ۱۰۷ - ۱۰۸
۴۰ - ۴۱ - ۴۴ - ۵۰	بلخ - ۱۸ - ۲۰ - ۲۵ - ۳۵
۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۲	بنارس - ۶۲
۶۴ - ۸۴ - ۸۶ - ۸۹	بنگال - ۵۷

۱۰۷ - ۱۱۶
 کشمیر - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ -
 ۲۶ - ۳۰ - ۶۷ - ۶۸ -
 ۷۳ - ۸۶ - ۹۲ -
 کوڑہ - ۵۴ -
 کھنڈوہ - ۱۰۸ -
 گجرات - ۵۶ - ۹۰ - ۹۹ -
 گرہ مکیشیر - ۱۳ -
 گنگا، جمنہ - ۶۲ -
 گوالیار - ۴۴ - ۶۵ -
 لاہور - ۱۰ - ۱۲ - ۱۳ -
 ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۲۰ -
 ۲۴ - ۳۱ - ۳۹ - ۴۶ -
 ۴۷ - ۵۶ - ۶۱ -
 ۶۴ - ۷۳ - ۸۳ - ۸۶ -
 ۹۰ - ۹۱ - ۹۳ - ۹۴ -
 ۹۵ - ۱۱۸ -
 لکھنؤ - ۱۴ - ۶۷ - ۱۱۶ -
 لندن - ۱۱۸ -
 لشکا - (سیلون) - ۱۰۸ -
 ماندو (مندو) - ۱۲ - ۵۰ - ۹۵ -

۹۲ - ۹۵ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۱۰ -
 ڈیرہ اسماعیل خان - ۳۹ -
 رشتہ پور - ۱۷ -
 سرہند - ۱۵ - ۲۲ - ۳۲ -
 ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۴۴ -
 ۶۷ - ۶۸ - ۷۱ - ۷۶ -
 ۷۷ - ۸۳ - ۹۸ -
 سمرقند - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۳۵ -
 سنبھل - ۲۹ - ۳۹ -
 سیالکوٹ - ۱۰ - ۲۶ -
 ۷۷ - ۷۷ -
 علی گرہ - ۳۱ - ۶۶ -
 ۸۲ - ۱۰۷ -
 قلعہ فیروزی - ۲۰ -
 قندھار - ۳۴ -
 قنوج - ۳۴ - ۶۳ -
 کابل - ۸ - ۱۲ - ۱۷ - ۲۱ -
 ۲۸ - ۶۴ - ۱۲۰ -
 کانگرہ - ۹۳ -
 کراچی - ۷۰ - ۷۲ - ۸۲ -
 ۸۳ - ۸۹ - ۹۸ - ۱۰۲ -

نخف - ۱۰۶	ماوراءالنہر - ۹ - ۱۵ - ۱۶
نصیبین - ۵۴	۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۳۵ - ۴۶ - ۴۸
نگرگوٹ - ۶۵	مدراں - ۱۰۸
ہندوستان - ۱۰ - ۱۲ - ۱۸	مدینہ طیبہ - ۱۰۷
۱۹ - ۲۰ - ۲۵ - ۳۵	مکہ معظمہ - ۳۵ - ۵۶
۵۲ - ۵۹ - ۷۰ - ۷۱	۷۰ - ۸۶
۹۰ - ۹۳ - ۹۴ - ۱۰۷	میرٹھ - ۱۳

